



ጅማ ዩኒቨርሲቲ

የሶሻል ሳይንስና ሂውማኒቲስ ኮሌጅ

የኢትዮጵያ ቋንቋዎችና ስነ-ጽሁፍ (አማርኛ) ትምህርት ክፍል

ድህረ ምረቃ መርሃ ግብር

ሚታዊ ሁነቶች ለታሪክ ማስኬጃነት ያላቸው አበርክቶ

በዝጎራ መርበብት ልቦለዶች ማሳያነት

በ

ውብነሽ ወንድሙ

መስከረም 2012 ዓ.ም

ጅማ

ሚታዊ ሁነቶች ለታሪክ ማስኬጃነት ያላቸው አበርክቶ

በዝጎራና መርበብት ልቦለዶች ማሳያነት

ጅማ ዩኒቨርሲቲ

የሶሻል ሳይንስና ሂውማኒቲስ ኮሌጅ

የኢትዮጵያ ቋንቋዎችና ስነ-ጽሁፍ (አማርኛ) ትምህርት ክፍል

ድህረ ምረቃ መርሃ ግብር

በኢትዮጵያ ስነ-ጽሁፍና ፎክሎር ድህረ ምረቃ መረሀ ግብር ከፊሉን ማሟያ

የቀረበ ጥናት

በ

ውብነሽ ወንድሙ

አማካሪ

ጌታቸው አንተነህ (PhD)

ሀብታሙ እንግዳው (MA)

መስከረም 2012 ዓ.ም

የሶሻል ሳይንስና ሂውማኒቲስ ኮሌጅ

የኢትዮጵያ ቋንቋዎችና ስነ-ጽሁፍ (አማርኛ) ትምህርት ክፍል

የድህረ ምረቃ መርሃ ግብር

ሚታዊ ሁነቶች ለታሪክ ማስኬጃነት ያላቸው አበርክቶ

በዝጎራና መርበብት ልቦለዶች ማሳያነት

በ

ውብነሽ ወንድሙ

የፈተና ቦርድ አባላት

የአማካሪ ስም

ፊርማ

የፈታኝ ስም

ፊርማ

ምስጋና

በመጀመሪያ ስለ ሁሉም ነገር ቅዱስና ኃይል የሆነው አምላክ እግዚአብሔርን አመሰግናለሁ። በማስከተል ከዚህ በታች የዘረዘርኳቸው ሰዎችና ተቋማት በተለያዩ መንገድ ለዚህ ጥናት መሳካት የየራሳቸውን ድርሻ ያበረከቱ ናቸውና ምስጋና ይገባቸዋል። ለአማካሪዬ ዶ/ር ጌታቸው አንተነህ ከመጀመሪያው የትልመ ጥናት ንድፍ ጀምሮ ሲያደርጉልኝ ለነበረው ቅንነትና የተገባ አስተያየት መስጋናዬን አቀርባለሁ። ሃሳቤን በማንኛውም ሰዓት በፍፁም ቅንነት እና ዕውቀት በመስማት ለማንበብ ፍፁም ፈታኝ የነበሩትን በተለያዩ ጊዜያት ያቀረብኳቸውን ንድፎች ያለመሰልቸት በማንበብ እና እርማት በመስጠት ከመስመር እንዳልወጣ በእጅጉ ላገዙኝ የእውቀት ብቻ ሳይሆን የህይወት መምህራ ለሆኑት ለዶ/ር ለማንጋቱ ልባዊ ምስጋናዬን አቀርባለሁ። እንዲሁም ፈር አልባ የነበረውን የመጀመሪያ ንድፍ ፈር በማስያዝ ገንቢ አስተያየታቸውን ለሰጡኝ ረዳት አማካሪዬ ሀብታሙ እንግዳው ምስጋናዬ ላቅ ያለ ነው። እንዲሁም የትምህርት እድሉን ለሰጠኝ ለጅማ ዩኒቨርሲቲ ኮሚውኒቲ ትምህርት ቤት ከፍ ያለ ምስጋናዬን አቀርባለሁ። ይህንን ጥናት በማካሄድበት ጊዜ ሁሉ ከጎኔ በመሆን ብዙ ውለታዎችን ለዋላችሁልኝ ቤተሰቦቼ ከፍ ያለ ምስጋናዬን አቀርባለሁ። ጓደኞቼም በዚህ ጥናት ላይ ድርሻ አላችሁና ምስጋናዬ ይድረሳችሁ።

አጠቃሎ

የዚህ ጥናት ዋና ዓላማ በዝጎራና መርበበብት ልቦለዶች ሚታዊ ሁነቶች ለልቦለዶቹ ታሪክ ማስኬጃነት ያበረከቱትን አስተዋጽኦ መተንተን ነው። የጥናቱ ዘዴ አይነታዊ ሲሆን የመተንተኛ ስልቱ ደግሞ ብዝህ ግብር (multifunctionalism) ዘዴን መሰረት ያደረገ ፍካሬ ነው። በመረጃ አሰባሰብ ሂደትም ለጥናት በተመረጡት የአማርኛ ረጅም ልቦለዶች(ዝጎራና መርበበብት) መፃሕፍት ውስጥ ሚታዊ ባህርያት ያሏቸውን ሁነቶች ከልቦለዶቹ ታሪክ ለይቶ በማውጣት ለትንተና በሚያመች መልኩ በመመደብ ሚታዊ ባህሪ ያላቸው ሁነቶች ከልቦለዶቹ ታሪክ ጋር እንዴት ውህደት እንደ ፈጠሩና ሚታዊ ባህርያት ያሏቸው ሁነቶች በልቦለዶቹ ታሪኮች ቀጣይነት ላይ ስላበረከቱት አስተዋጽኦ ለመርመር የሞከረ ነው። ለዚህም የሚቶሎጂና ስነፅሁፍን ድንበር መሰረት ያደረጉ ንድፈሃሳቦችን ለጥናቱ በሚያመች መልኩ በማሰናዳት ለትንተናው ማስኬጃነት አውሏል። ልቦለዶቹ ውስጥ ያሉትን ሚታዊ ሁነቶች ከአላማው አንፃር ለመመርመር ያመቹ ዘንድ የሁነቶችን ተለጣጣቂነት በመፍጠር እና ጉዞ ትልም (ምንን እና ለምንን) በማሳየት በሚሉ ሁለት ክፍሎች ተከፍለዋል። በምርምሩ ለማረጋገጥ እንደተሞከረው በልቦለዶቹ ውስጥ ሚታዊ ባህሪያት ያሏቸው ሁነቶች በታሪኮቹ ውስጥ በመግባታቸው በልቦለዶቹ ታሪክ ውስጥ ያሉ ሁነቶች ጥምረት የሰመረ እንዲሆን፣ ትልማቸውን ለመገንባትና ጥብቅ እንዲሆን ለማድረግ፣ ታሪኮቹ ተአማኒነትን እንዲላበሱ፣ አግባባዊ በሆነ መንገድ ታሪኮቹ አቅጣጫቸውን እየቀየሩ የልቦለዱ ይዘት እንዲያሰፋና ታሪኩ ወደፊት እንዲቀጥል ጉልህ ሚና እንደተጫወቱ ታይቷል።

ማውጫ

ይዘት	ገጽ
ምስጋና.....	I
አጠቃሎ.....	II
ማውጫ.....	III
<u>ምዕራፍ አንድ</u>	<u>10</u>
<u>መግቢያ.....</u>	<u>10</u>
<u>1.1 የጥናቱ ዳራ.....</u>	<u>10</u>
<u>1.2 የጥናቱ አነሳሽ ምክንያት</u>	<u>14</u>
<u>1.3 የጥናቱ ዓላማ</u>	<u>14</u>
<u>1.4 የምርምር ጥያቄዎች.....</u>	<u>15</u>
<u>1.4.1 ዓብይ የምርምር ጥያቄ.....</u>	<u>15</u>
<u>1.4.2 ንዑሳን የምርምር ጥያቄዎች.....</u>	<u>15</u>
<u>1.5 የጥናቱ ጠቀሜታ.....</u>	<u>15</u>
<u>1.6 የጥናቱ ወሰን.....</u>	<u>16</u>
<u>1.7 የምዕራፍ አደረጃጀት</u>	<u>16</u>
<u>ምዕራፍ ሁለት.....</u>	<u>17</u>
<u>ክለሳ ድርሳናት.....</u>	<u>17</u>
<u>2.1 ንድፈ ሃሳባዊ ዳራ.....</u>	<u>17</u>
<u>2.1.1 የሚት ምንነት.....</u>	<u>17</u>
<u>2.1.2 የሚት አፈጣጠር.....</u>	<u>22</u>
<u>2.1.3 ሚትን የድሮ ነገር ብቻ አድርጎ መደምደም የማይቻል ስለመሆኑ.....</u>	<u>23</u>

2.1.4 የሚት ምደባ	24
2.1.5 የሚት አይነተኛ ጠባያት	25
2.1.6 የሚት ተግባራት	28
2.1.7 የሚት ተረክ አላባውያን	29
2.1.8 ሚትና ስነ ፅሁፍ	33
2.1.9 ሚቶ ኪን (mythopoesis)	38
2.2 የተዛማጅ ጽሁፎች ቅኝት	40
ምዕራፍ ሦስት	47
የጥናቱ ሥነ-ዘዴና ዘዴዎች	47
3.1. የጥናቱ ሥነ-ዘዴ	47
3.2 የጥናቱ ዘዴ	48
3.2.1 የመረጃ ምንጭ	48
3.2.2 የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴ	49
3.2.3 የናሙና አመራረጥ	49
3.2.4 የመተንተኛ ስልት	49
ምዕራፍ አራት	52
የመረጃ ትንተና	52
4.1 የልቦለዶቹ አፅዕኖ-ታሪክ	52
4.1.1 የዝነራ ረጅም ልቦለድ ጭምቀ ታሪክ	53
4.1.2 የመርብብት ረጅም ልቦለድ ጭምቀ ታሪክ	56
4.2 ለልቦለዶቹ ታሪክ ማስኬጃነት የሚታወቁ ሁነቶች ፋይዳ ትንተና	62
4.2.1 የሁነቶችን ተለጣጣቂነት በመፍጠር	63
4.2.2 ጉዞ ትልም (ምንን እና ለምንን) በማሳየት	76
ምዕራፍ አምስት	87
ማጠቃለያ እና አስተያየት	87
5.1 ማጠቃለያ	87

5.2 አስተያየት	90
ዋቢዎች	92

ምዕራፍ አንድ

መግቢያ

1.1 የጥናቱ ዳራ

የሰው ልጅ ማንነቱን በሚሰራበት የማሰብና ያንን እሳቤ በኑሮ ውስጥ የመተግበር ሂደት ላይ ብዙ ጥያቄዎች ተነስተውበታል። አንደኛዎቹን በጊዜ ሂደት የፈታቸውና በተግባር ሊያረጋግጣቸው የቻላቸው ጉዳዮች ነበሩ። ቀሪዎቹ ጥያቄዎች ደግሞ ከአዕምሮ በላይ የሆኑ እና በደመነፍሱ ጉትጎታ መልስ ሊያገኝላቸው የሞከራቸው የመነሻውና የመድረሻው ምንነት ጉዳዮች ነበሩ ለነዚህ ክፍተቶቹ መሙያ የሆኑት ደግሞ እራሱ የሰራቸው ሚቶች ናቸው። በዚህ ሂደት ውስጥም ሚቶችን መፍጠር ችሏል። ለማንኛውም (2002) አክፎውን በመጥቀስ ሚት ከአፈ ታሪክ ተመዘ እንደሚወጣ የገለጹ ሲሆን አፈታሪክ ከሚነገርበት ጊዜና ከተራኪው ነፃነት አኳያ ሚታዊ አፈ ታሪክና ታሪካዊ አፈታሪክ ተብሎ በሁለት የሚከፈል ሲሆን፤ ታሪካዊ አፈታሪክ ተራኪውና ታዳሚዎቹ የሚኖሩበት ወይም በቅርብ የሚያውቁት የቅርብ ጊዜ ክስተት ትረካ ሲሆን እውነታዊነትን የተላበሰ ትረካ መሆኑንና የተዛባ ትረካ ቢቀርብ ሀይ ባይ ያለው መሆኑን ሲገልጹ ባንፃሩ ሚታዊ አፈ ታሪክ ደግሞ የጥንት የሚባሉ ታሪኮች ትረካ እንደሆነና በጥንታዊነታቸው ሳቢያ ታሪኩን በቅርብ የሚያውቁ አድማጮች ላይኖሩ ስለሚችሉ የተዛባ መረጃ እየቀረበ እንኳ ሲሆን ልክ አይደለም የሚል አድማጭ ስለማይኖር ተራኪው እዚህ ላይ የምናብ ነፃነት ያገኛል። (2002፣112-114) ነገር ግን በዚህ ጥናት ሚት የጥንት የሚባሉ ታሪኮች ትረካ ብቻሳይሆን የሰው ልጅ በየትኛውም ዘመን በሚያደርጋቸው መንፈሳዊም ሆነ ዓለማዊ እንቅስቃሴዎች ውስጥ የሚያጋጥሙትን የሀይወት ዝብርቅርቆች ለመረዳትና መልክ ለማስያዝ ለዘመኑ በሚሆኑ መልኩ በማበጀት የሚገለገልበት መሆኑ ተጠቁሟል።

አንድን ስነጽሑፍ ከተለያዩ ሙያዎች በሚመጡ ንድፈ ሀሳቦች እና ፅንሰ ሀሳቦች መመርመር የዘመናዊ ስነ ፅሁፍ ጥናት ልማድ ሆኗል። በመሆኑም አንድን ምንባብ በተለያዩ የሙያ መስኮች መነፅር መፈተሽና ትንታኔ መስጠት በየእውቀት ዘርፉ መካከል ያለውን ክፍተት ያጠበብና እርስ በእርሳቸው እንዲቀራረቡ ያደረገ አንድ ምክንያት ሆኗል። የኪነጥበብዘርፎች (ፎክሎር፣ ፅሁፋዊ ሥነጽሑፍ፣ ሙዚቃ እና ትውንጥበባት ወዘተ.) በአጋጣሚም ይሁን፣ በልዩልዩኪናዊና ነገረ-ዕውቀታዊ ምክንያቶች ባሕርይ ይወራረሳሉ። Wellek

እና Austen(1980)፡፡ሌሎችም ሊቃውንት እንደሚገልፁት ይህውርርስልዩልዩመልኮችናውስብስብባሕርያትአሉት፡፡በዚህብያዝነውዘመንደግሞቁርኝቱከመጥበቅ፣ጥበባቱምሚናከመጋራትአልፏውመሄዳቸውንልዩልዩየነገረ-ኪንሊቃውንትይሞግታሉ (ለምሳሌ፣ Mitchell, 1986፣ Davies,2000፣ Rosenberg, 1969)

ይህ ጥናትም በስነጽሑፍና በሚቶሎጂየእውቀት መስኮች መካከል ያለው የጋራ ድንበር እንዲሁም በሚታወቁ ባህሪ ባላቸው ሁነቶችና በልቦለድ ታሪክ መሀከል ያለን የእርስ በእርስ ተደጋግፎ ለመዳሰስ ጥረት ያደረገ ነው፡፡ የስነ ፅሑፍ ጥናት ከሰው ልጅ የአስተሳሰብና የአኗኗር ሂደት ጋር አብሮ እያደገና እየዘመነ የመጣ ጥበብ ነው፡፡ እንደ Rose De Angelis(1969) ስነ ጽሑፍ የማህበረሰቡን እውነታዎች ማህበራዊ ጉዳዮች የሚገልፅ ኪን በመሆኑ በማህበረሰቡ ውስጥ ከሚታይ ማንኛውም ማህበራዊም ሆነ ባህላዊ ለውጥና እድገት ተለይቶ የሚታይ አይደለም፡፡ ምክንያቱም ተመሳሳይ ባህላዊና ማህበራዊ አውድ እስካላቸው ድረስ ሁሉም ዲሲፕሊኖች እርስ በእርስ የተቆራኙና የተዋሃዱበይነ ዲሲፕሊኖዎች ስለሆኑ ነው ትላለች (2002፡1)፡፡ ይህ ከሌሎች ዲሲፕሊኖች ጋር መቆራኘት የስነፅሑፍ ገናን ባህሪው ነው፡፡ በዚህም የተነሳ አንድም ከተለያዩ ዕውቀቶች የተቀዱ አስተሳሰቦች መከሰቻ ነው፡፡ አንድም ኪናዊ መዋቅሩንም ሆነ ጭብጡን ከተለያዩ እውቀቶች በመጡ ንድፈ ሃሳቦችና አስተሳሰቦች ያደራጃል፡፡

ስለሆነም የሥነ ጽሑፍ ጥናት በርካታ ሙያዎችን የሚነካካ እንጂ በሩን ዘግቶ ራሱን ያገለለ አይደለም፡፡ ቴዎድሮስ “ስነፅሑፍ የበርካታ ዲሲፕሊኖችን ድንበር እየጣሰ መሠረተ ሃሳቦቻቸውንና ንድፈ ሃሳቦቻቸውን በሚስማማው መልኩ ያለምዳል፡፡ እነሱም ተውሰው ያለምዳሉ፡፡” (2001፡xii)ሲሉ እንደገለፁት፡፡በመሆኑም ሚቶሎጂ ከተለያዩ ሰዋዊ ጉዳዮች ጋር የሚያስተሳስሩ ብዙ ግብሮች እንዳሉት ሁሉ ሥነ-ጽሑፍምየተፈጥሮንውበት፣ምስጢርናትርጉምከሰውልጅህይወት፣ከነባራዊውዕውነታናዓለምጋርአዋህደበጥበብ ቀምሮ፣ምናባዊገላጭነትንተላብሶለተደራሲየሚቀርብውበት ያለው የምናብውጤትነው፡፡ ለስነ ፅሑፍ መሰረቱ ሰውና ገጠመኙእንደመሆኑየሰውን ልጅ ታሪክ ፣ገጠመኝ፣ ማህበራዊ ህይወትና ርዩተ ዓለም ታሪክ በመመዝገብ ወይም በመተንበይ በሰዎች የሚደረስና ለሰው ልጅ መማሪያ፣ ከአሰልቺው አለም ለአፍታ መከለያ እንዲሁም ማህበራዊ ሂስ መስጫ መድረክ ነው፡፡ እንግዲህ እነዚህ ሁለት ዘርፎች መሪ ጉዳያቸው ሰውና ገጠመኙ መሆኑ ከሚያመሳስሏቸው ባህሪያቶቻቸው ውስጥ አንዱ ተጠቃሽ ባህሪይ ነው፡፡ በዚህም

የተነሳ በስነ ፅሁፍ ውስጥ የሚታዩ ሚታዊ ጉዳዮችን መፈተሽና ማጥናት ፣ ለስነ ጽሑፍ ያላቸውን አስተዋጽኦ መመርመርና ያላቸውን ትዕምርታዊ ፋይዳ መተንተን ስነ ፅሁፍ ስራውን ለመረዳት አይነተኛ መንገድ ከመሆኑም ባሻገር ሁለቱ ጥበቦች ስለ ሰው ልጅ የሚሉትን መረዳትም ይቻላል።

እንዲሁ

ልቦለድ ድርሰትም ደራሲው መሠረታዊ የሆኑ የሰው ልጅ ጉዳዮችን ማለትም ፖለቲካዊ፣ ኢኮኖሚያዊና ማኅበራዊ እሴቶችን መሠረት አድርጎ ለአንባቢ አንዳችትም ህርት ሊሰጥበት ሊያስፈልግ የሚችል መንገድ የሆነውን፣ የተደረገውን ወይም ቢሆን የሚለውንም ኞቱን ወይም ፍላጎቱን ሥነ-

ጽሑፍ ወለዛሰጥቶ የሚያቀርብበት የኪነጥበብ ዘርፍ ነው። በኢትዮጵያ የስነ ፅሁፍ ታሪክ ሚታዊ ጉዳዮች በአማርኛ ልቦለዶች ውስጥ መታየት የጀመሩት ከልቦለድ ውልደት ጀምሮ ነው። ከመጀመሪያው በሀገር በቀል ቋንቋ ከተፃፈው ጦቢያ ልቦለዳዊ ታሪክ ብንነሳ እንኳ የዋናዋ ገፀ ባህሪ ጦቢያ ታሪክ የተቀዳው ሚታዊ ባህሪ ካለው ከግብፃዊቷ ቅድስት እንባ መሪና¹ ህይወት ታሪክ ይመስላል። (ጦቢያ 1901)

አለማየሁ ዋሴ በ2007 ዓ.ም እመን በሚለው መፅሐፉ ከአንባቢያን ጋር ከተዋወቀ በኋላ በተከታታይ ዝነራና መርበብ የተባሉ ሶስት ስነ ፅሁፍ ስራዎችን አቅርቧል። እነዚህ ልቦለዶች እውነተኛ ታሪኮች፣ የጉዞ ማስታወሻ ወይስ ልቦለድ ናቸው? የሚሉ ጥያቄዎች በተለያዩ የማህበራዊ ድህረ ገፆች ላይ የቀረቡ ሲሆን በመፅሐፍቱ ላይ እነዚህ ጥያቄዎች ሊቀርቡባቸው የቻሉባቸው ምክንያቶች መኖራቸው እሙን ቢሆንም ቅሉ መፃህፍቱ ልቦለዳዊ ናቸው። ወደ ሚለው ሚዛኑ እንዲያጋድል የሚያደርጉ እንደመቅድም፣ መግቢያ፣ የይዘት ማውጫና ማጣቀሻ መፃህፍት፣ ለየምዕራፎቹ አርዕስት አለመሰጠቱ እና ወደ ውስጥ ዘለቅ ተብሎ ሲነበብ አቀራረቡ የጊዜ ቅደም ተከተለን አለመጠቀሙ፣ ዋና ገፀ ባህሪው (ሲሳይ) በዚህ ልቦለዱ ውስጥ ባለው አግባብ በገሀዱ አለም አለመኖሩና በልቦለዶቹ ውስጥ በሚታየው መልኩ ገፀ ባህሪው የሚያከናውናቸው ተግባራት በትክክል በዚያ መልኩ የተተገበሩ

¹ቅድስት እንባ መሪና በዘመነ ዓድቃን በምድረ ግብጽ የተወለደች። ከአባቷ ጋር መንና ወደ ወንዶች ገዳም የገባች ወንድ መስላ የወንዶችን ቀኖና በምንኩስና የጠቀበለች ፣ ያለ አባላዋ ወንድ መስላቸው ዝሙት ሰርተሻል ተብላ ብዙ መከራን በፀጋ የተቀበለች ቅድስት እናት ናት። (መጽሐፈ ስንክሳር 1993:690)

አለመሆናቸው፣ እንዲያውም ምልሰትን ደጋግሞ መጠቀሙን ስናይ መጽሐፍቱን እውነተኛ የታሪክ መፃሕፍት አድርጎ ለመውሰድ ይቸግራል። ይልቅም ልቦለዳዊነቱ ሚዛን የሚደፋ ይመስላል። መፅሐፎቹ በተለያዩ መንገዶች ሊመረመሩ የሚችሉ ቢሆንም በዚህ ጥናት ለመመርመር የተመረጠው ደራሲው በመፅሐፎቹ ውስጥ በስፋት ሚታዊ ጉዳዮችን መጠቀሙን አጥኚዋ በማስተዋጋ በመፃሕፍቱ ውስጥ ያሉ ሚታዊ ባህርያት ባላቸው ሁነቶች ላይ ትኩረት ተደርጓል።

በአለማየሁ ስራዎች ላይ የተደረጉ ጥናቶች ካሉ በሚልበተደረጉ ፍተሻዎች መፃሕፍቶቹን መሰረት አድርገው ለጥናት በተመረጠው ርዕሰ ጉዳይ ላይ የተጠኑ ሌሎች ጥናቶችን ማግኘት አልተቻለም ለአብነትምበጅማ ዩኒቨርሲቲ የሶሻል ሳይንስ ቤተ መፃሕፍት በተደረገው ቅኝት በዚህ ርዕሰ ጉዳይ ላይ በድህረ ምረቃ ደረጃ የተጠና አንድም ጥናታዊ ፅሁፍ ማግኘት አልተቻለም። ነገር ግን በ2007 ዓ.ምበስለቪአስፋው ለአርትስ ባችለር ዲግሪ ማሟያ የተደረገ አንድ ጥናታዊ ፅሁፍ በትምህርት ክፍሉ ለማግኘት የተቻለሲሆን የስለቪ ጥናት ዓላማ የ"እመን ረጅም ልቦለድ ፎክሎርዊ ፋይዳ ለይቶ ማሳየት ላይ ያተኮረነው" የሚል ሲሆን ፎክሎርዊ ጉዳዮችን ለይቶ በማውጣት የፎክሎርንና የስነ ፅሁፍን ትስስር ለማሳየት የተጠና ጥናት ነው። የአንድ ሰው ስራን በመምረጥ ከዚህ ምርምር ጋር ቢመሳሰልም በቴክስት ምርጫም ሆነ በርዕሰ ጉዳይ ከዚህ ጥናት ጋር ልዩነት አለው ።

ስለዚህ ሚታዊ ባህርያት ያላቸው ሁነቶች ለልቦለድ ታሪክ ማስኬጃነት ያላቸውን አበርክቶ ርዕሰ ጉዳዩ አድርጎ የተጠና ጥናት ባለመኖሩ በዚህ ክፍተትና በአንድ የእውቀት ዘርፍ ላይ ብቻ ተወስኖ ጥናቶችን ከማካሄድ ባሻገር የተለያዩ የእውቀት ዘርፎች ያላቸውን የጋራ ድንበር መሰረት አድርጎ፣ ተደጋግኟቸውንና በውስጣቸው ከሚያነሳቸው ጉዳዮች የጋራ የሆኑትን መዞ በማውጣት የእርስ በእርስ ትስስራቸውን ማሳየት የሚቻል መሆኑን ለመጠቀም በማሰብ ጥናቱን በዚህ ርዕሰ ላይ ለማድረግ ተችሏል። ይህ ጥናትም በይበልጥ ትኩረቱን ሚታዊ ባህሪ ባላቸው ሁነቶችና በልቦለዶቹ ታሪኮች ላይ መሰረት ያደረገ ነው። ጥናቱ የተካሄደባቸው ልቦለዶች ዝግራ እና መርበብት ሲሆኑ ጥናቱ በአምስት ምዕራፎች ተዋቅሮ ቀርቧል።

1.2 የጥናቱ አነሳሽ ምክንያት

ይህንን ጥናት ለማካሄድ ካነሳሱኝ ምክንያቶች ውስጥ ዋነኛው የደራሲው የአጻጻፍ ቴክኒክና የታሪክ አወቃቀር ትኩረቱን መሳቡ በተጨማሪበድህረ ምረቃ መርሐ ግብር በክፍል ውስጥ ባገኘኋቸው እውቀቶች ፎክሎር እና ሥነጽሑፍ በባሕርይ እና በግብር እጅግ ተዛምዶ እንዳላቸው ያስተዋልኩ ሲሆን፤ እነዚህ በባሕርይም ሆነ በግብር የተገለጹትፈርጂ ብዙ ዝምድናዎች በወጉ ቢመረመሩ ለዘርፉ እድገት ከፍ ያለ ጠቀሜታ የሚያስገኙ በመሆኑ እና በተለይ የኢትዮጵያ የፎክሎር ታሪክ በወጉ የተመረመረ ባለመሆኑ ከሥነ ጽሑፍ አቅጣጫ ቢጠና አንድ የሆነ ጠቀሜታ ይኖረዋል በሚል ጥናቱን ለማድረግ ተገፋፍቻለሁ።

ልቦለዶቹ ለምርምር የሚሆኑ ብዙ ጉዳዮች እንዳሏቸው ባስተውልም፣ነገር ግን በዚህ ስሜታዊነት በተጫነው ግንዛቤ ውስጥ ሆኜ ጥናቱን በምን መልክ(በምን አይነት መንገድ) ማከናወን እንዳለብኝ መወሰን ትልቅ ፈተና ሆኖብኝ ነበር ነገር ግን በሁለቱም ልቦለዶች ውስጥ ሚታዊ ጉዳዮች በስፋት በልቦለዶቹ ታሪክ ውስጥ መገኘታቸውን በመገንዘቤ ሚታዊ ባህሪያት ያሏቸው ሁኔታዎች ለልቦለዱታሪክ ማስኬጃነት ያላቸው አበርክቶ ትንተና በዝጎራና መርብብትልቦለዶች ላይ በሚል ርዕስ ጥናቱን ለማካሄድ ወሰንኩ።

1.3 የጥናቱ ዓላማ

የዚህ ጥናት ዋና ዓላማ ዝጎራ እናመርብብትበተሰኙ ረጅም ልብወለዶች ውስጥያሉ ሚታዊ ሁኔታዎች ለልቦለዱታሪክ ቀጣይነት ያበረከቱትን አስተዋጽኦ መመርመር ሲሆን የሚከተሉት ዝርዝር ዓላማዎች አሉት።

- በልቦለዶቹ ውስጥ የቀረቡትሚታዊባህርያት ያሏቸው ሁኔታዎችየቀረቡበትን መንገድ ይመረምራል።
- በልቦለዶቹ ውስጥ ደራሲው ሚቶችን እንዴትእንደ ከየናቸው ይፈትሻል።
- የደራሲውን የታሪክ አቀራረብ ስልት ይመረምራል።

1.4 የምርምር ጥያቄዎች

ይህ ጥናት ይዟቸው የተነሳቸው አጠቃላይና ዝርዝር አላማዎችን ለመፈተሽ የሚያግዙ የምርምር ጥያቄዎች እንደ አላማው ሁሉ በዓብይና ንዑሳን የምርምር ጥያቄዎች በሚል እንደሚከተለው ቀርበዋል፡-

1.4.1 ዓብይ የምርምር ጥያቄ

- በሁለቱ ልቦለዶች ውስጥ የሚገኙት ሚታዊባህርያት ያሏቸው ሁነቶች ለልቦለዶቹ ታሪክ ቀጣይነት ያበረከቱት አስተዋጽኦ ምንድነው?

1.4.2 ንዑሳን የምርምር ጥያቄዎች

- በልቦለዶቹ ውስጥ የሚታዩት ሚታዊ ባህርያት ያሏቸው ሁነቶች በምን አይነት መንገዶች ቀረቡ?
- በተመረጡት ልቦለዶች ውስጥ ደራሲው ሚቶችን በምን አይነት ኪናዊ ስርዓት አቀረባቸው?
- የደራሲው የታሪክ አቀራረብ ስልት ምን ይመስላል?

1.5 የጥናቱ ጠቀሜታ

የመጀመሪያውና መሠረታዊው ጠቀሜታ ሲሆን የሚችለው፣ ለምርምሩ መነሳሳት ጉልህ አስተዋጽኦ ያደረገውና በጥናቱ ዳራ የቀረበውን የጥናት

ክፍተት መሙላት ነው። ይህም በዘርፉ ላለው ዕውቀት እንዳችክፍተትን ሊሞላ ይችላል። በተጨማሪም :-

- የደራሲውን ስራዎች ከሚቶሎጂ አንፃር በመፈተሽ ስራዎቹን በተሻለ መልኩ ለመረዳት ያስችላል።
- ሚቶሎጂ እና ሥነ ጽሑፍ ያላቸውን ትስስር ሊያሳይ ይችላል። ይህም የሥነ ጽሑፍን በይነ-ዲሲፕሊናዊነት እና የሚትን ብዝህ ግብርነት ያሳያል።
- ደራሲው ስነ ጽሑፉን ለማደራጀት የተጠቀመባቸውን ሚታዊ ጉዳዮች ለማየት ያስችላል።
- በተመሳሳይ ርዕስ ጉዳይ ዙሪያ ለሚደረግ ጥናት የራሱ የሆነ በጎ አስተዋጽኦ ይኖረዋል ተብሎ ይታሰባል።

1.6 የጥናቱ ወሰን

ይህ ጥናት በአለማዊው ዋናውና መርብብት ልቦለዶች ወስጥሚታዊ ሁኔታዎች ለልቦለዶቹ ታሪኮች ማስኬጃነት ላይ ካበረከቱት አስተዋጽኦ አንጻር ሚቶሎጂያዊ ፅንሰ ሃሳቦችን መሰረት ያደረገንባብ በማድረግ መፈክር ላይተገደበነው።

1.7 የምዕራፍ አደረጃጀት

ይህ ጥናት በአምስት ምዕራፎች የተከፈለ ነው። ምዕራፍ አንድ የጥናቱ መግቢያ ሲሆን በዋነኝነት የጥናቱ ንዳራ፣ የጥናቱን አሳሳቢ ምክንያት፣ የጥናቱን የምርምር ጥያቄዎች፣ የጥናቱን ዓላማዎች፣ የጥናቱን ጠቀሜታ እና የጥናቱን ወሰን አካታል።

ምዕራፍ ሁለት የጥናቱ አብይጉዳይ ለሚሆነው ፅንሰ ሃሳብ ትውውቅን የሰጠ ክፍል ነው። ይህም በዋነኝነት የንድፈ ሃሳብ ዳሰሳ፣ የሚታወቅ ፅንሰ ሃሳብ እና የሥነ ጽሑፍን ተዛምዶና የተዛማጅ ጥናቶችን ቅኝት ያካተተ ነው።

ምዕራፍ ሦስት የጥናቱ ስነ ዘዴና ዘዴዎች የቀረቡበት ሲሆን የማቅረቢያ ስልትን፣ የመረጃ አሰባሰብን፣ የመረጃ ምንጮችን፣ የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴዎችን፣ የናሙና አመራረጥን እና የመተነተኛ ስልትን ያካተተ ነው።

ምዕራፍ አራት በሁለት ዋና ንዑሳን ርዕሶች የተከፈለ ነው። የመጀመሪያው ንዑስ ክፍል የሁኔታዎች ተለጣጣቂነት በተመረጡት ሁለት ልቦለዶች ውስጥ የሚል ሲሆን የሚት ተረክ ባህሪያትን መሰረት በማድረግ ቅንጣቶችን ከልቦለዶቹ ታሪኮች ውስጥ መዞ በማውጣት በታሪኮቹ ቀጣይነት ላይ ያላቸውን አበርክቶ ለማሳየት የተደረገውን ታሪካዊ ዘዴ፣ ሁለተኛው ክፍል እንዲሁም ትልም የሚል ንዑስ ክፍል ሲሆን ደራሲው የሚት አላባውያን አሳሳል ዘዴን በመከተል ታሪኮቹን እንዴት ምክንያታዊ በሆነ መንገድ በማዋቀር እርስ በእርሳቸው እንዲተሳሰሩ ማድረግ እንደቻለ የተገለጸበትን ታሪካዊ ዘዴ ያካተተ ነው።

ምዕራፍ አምስት በጥናቱ አራት ምዕራፎች የተባላሉት ሃሳቦች ማጠቃለያ፣ ከልቦለዶቹ ጥናት የተደረሰበት መደምደሚያ እና ለጥናቱ ቀጣይነት የቀረቡ የማመላከቻ ሃሳቦች የቀረቡበት ክፍል ነው።

ምዕራፍ ሁለት

ክለሳ ድርሳናት

በዚህ ምዕራፍ ሚትን የተመለከቱ ንድፈ ሐሳቦች እና ጽንሰ ሃሳቦች እንዲሁም ከዚህ ጥናት ጋር ተዛማጅ የሆኑ ጥናታዊ ጽሑፎችና መጣጥፎች ተቃኝተዋል።

2.1 ንድፈ ሃሳባዊ ዳራ

በዚህ ንዑስ ክፍል የሚት ምንነትና አፈጣተር፣ የሚት ጠባይነትና አላባውያን፣ የሚትና የስነጽሑፍ የወል ተጋቦት እና ሚቶ ኪንን የተመለከቱ ንድፈ ሐሳባዊ ጉዳዮች የዘርፉን ምሁራን መሰረት በማድረግ ንድፈ-ሐሳባዊ ዳራ ቀርቧል።

2.1.1 የሚት ምንነት

ሚት በጣም ሰፊና ጥልቅ የሆነ ጽንሰ ሀሳብ ነው። ይህ ስፋቱም በተለያዩ መንገድ ሊጠናና ሊፈከር የሚችል ረጅም ስር ያለው የዕውቀት ምንጭ አድርጎታል። በዘርፉ ታላላቅ ሥራዎችን ያበረከቱት Joseph Campbell (1949:353) እንደ ሚቶሎጂ በዘመናዊ አስተሳሰብና ዕውቀት ዉስጥ፣ በተለያዩ መንገድ ሊፈከርና ሊበየን የሚችል ነገር እንደሌለ ይገልጻሉ። በተለያዩ የዕውቀት ጎራዎች ዉስጥ ያሉ ምሁራን ስለሚት የተለያዩ ብያኔዎችን እና ትርጓሜዎችን የሰጡ ቢሆንም ዋናኛ ማጠንጠኛቸው ወደየሰለጠኑበት የእውቀት መስክ ያጋደለ በመሆኑም ሚትን ይበልጥ ለመረዳት «ሚት ምንድን ነው?» በሚለው ጥያቄ ላይ መመስረት እንዳለበት ካምቤል ይመክራሉ። በዚህም ሚቶሎጂን በሰጠው ልጅ ያለፈና የአሁን ህይወት ዉስጥ እንደ ግለሰብም ሆነ እንደ ቡድን በዘመኑ የማይቀየር እና ዘወትር የሚብሰለሰል የህልውና መሰረት መሆኑን ይገልጻሉ። የሰው ልጅ በዓለም ሲኖር ለማንነቱ፣ ለምንነቱና ለክየትመጣነቱ ፍቺ ለመፈለግ ያልሞከረበት ዘመን የለም። በየዘመኑ ለራሱ፣ ለአካባቢውና ለቀረበው ዓለምትርጉም ሲፈልግና ሲያበጅ ኖሯል፤ እየኖረም ነው። ሰው ማህበራዊና እርስ በእርሱ እጅግ የተቆራኘ ፍጡር ነው። ይህ ማህበራዊነቱ የተፈጠረው በጊዜ ብዛት ባገኘው የህይወት ልምድና ዕውቀት ነው። ሰው ከመሰሉ ጋር ህብረት ከመፍጠሩና ማህበራዊ ስርዓቱን ከመስራቱ በፊት ግን ራሱን ከራሱና ከሚኖርበት አካባቢ ማስታረቅ ነበረበት። በዚህ ምንነቱን በሚሰራበት የማሰብና ያንን እሳቤ በኑሮ ዉስጥ የመተግበር ሂደት ላይ ብዙ ጥያቄዎች ተነስተዉበታል። አንዳንዶቹ በጊዜ ሂደት የፈታቸውና በተግባር ሊያረጋግጣቸው የቻላቸው ጉዳዮች ነበሩ። ከእነዚህ ጥያቄዎች

ወስጥ ከአዕምሮ በላይ የሆኑ እና በደመናፍሱ ጉትጎታ መልስ ሊያገኙላቸው የሞከራቸው የመነሻውና የመድረሻው ምንነት ጉዳዮች ዋናኞቹ ናቸው። ለነዚህም በሚቶቹ መልስ ሰጥቷል።

ይህ ለረቀቁና በተግባር መረጋገጥ ለማይችሉ መንፈሳዊ ጉዳዮች በምናቡ በሚፈጥራቸው ተረኮች መልስ በመስጠት ራሱን ከዓለም ጋር የሚያሰተሳስርበት ሂደት ሚት ይባላል። የሰው ልጅ ራሱን ከማያውቃቸው ትናንት እና ነገን (መነሻውና መድረሻውን) በማስታረቅ ዛሬን እንዲኖር እንደ ግለሰብም ሆነ እንደማህበረሰብ የፈጠራቸው ሚቶች የህልውና መሰረቶች ናቸው። ለዚህም ነው ብዙ የነገረ ሰብእ ተመራማሪዎች በቀጥተኛ ሁኔታ ከሰው ልጅ ህይወት ጋር እንደተያያዘ የሚናገሩት። “ሚት የሰው ልጅ የነገረ ፍጥረትና የነገረ ህላዌ እንቆቅልሾችን (cosmological and ontological questions) ለመመለስ የሚሞከርበት እየተመሰቃቀለ ለሚያስቸግረው ዓለም ህልው ሥርዓት (cosmic order) ለማበጀት የባተለበት እምነታዊና ፍልስፍናዊ ጥበብ ነው” በማለት ቴዎድሮስም የሚገልጹት (2001፣xii)

ሚትምንጩ ሚቶስ (mythos) የሚለው የግሪክ ቃል ሲሆን ትርጉሙም “ቃል”፣ “ንግግር” ወይም “የአማልዕክት ተረት” ማለት ነው። ይህንን ብዙዎቹ የሚት ተመራማሪዎች የሚሰማሙበትን የሥርወ ቃል ጣጣ የሚቀበሉት Daneis (2004፣145) “ሚቶሎጂ” የሚለው መጠሪያ የየባህሉ የሚት ልማድ ከመጠቀም ባለፈ ፣ የሚት ጭብጥን፣ ገጸ ባህሪን እና ትልምን በዘመናዊ መልክ ተስተካክለው መምጣትን የሚጠቁም መሆኑን ያስረዳል። ሚቶስ (mythos) የቀደመውን ሚታዊ አስተሳሰብና ሎጎስ (logos) የተጠየቃዊ ሳይንስ አስተሳሰብ ጥምረትን የሚያሳይ እንደሆነም ይጠቁማሉ። ይህም የሚያሳየው ሚት በየዘመኑ ከሚፈጠሩ ዕውቀቶች ጋር አብሮ የሚዘምንና ለየዘመኑ በሚሆን መልኩ በድጋሚ የሚደራጅ መሆኑን ነው።

የሰው ልጅ በየዘመኑ እያደገና እየሰለጠነ እንደመምጣቱ ለዘመኑ የሚሆኑ ሚቶች መፍጠርና ሚቶቹን በዘመኑ ልክ ማደራጀት መቻሉም ይታመናል። ሚት ጥንታዊና የቀደመውን ዘመን ብቻ የሚወክል ተረክ አይደለም። ይልቁንስ ጥንታዊ ከሆኑ ሚታዊ ጉዳዮች ወስጥ የማይቀሩ ወይም የማይለወጡ የሚባሉ የሰው ልጅ ሁለንተናዊ ባህሪያትን በያዙ ነባር ተረኮች አሁንም እንገለገላለን። በተጨማሪም ለዘመኑ እንዲሆኑ አድርጎ የበፊቶቹን ማበጀት እንዲሁም አዳዲስ ሚቶችን መፍጠር ጭምር የሚት ሂደት ነው። ይህንን ሀሳብ በሚት ላይ ብዙ ምርምር ያደረጉ ምሁራን የሚገልጹት ሲሆን ሚት በተወሰነ ዘመን ተገድቦ የኖረ ሳይሆን በሁሉም ዘመን የነበረ እና ወደፊትም የሚኖር እንደሆነ ይስማሙበታል (ለምሳሌ

በማህበረሰቡ ደረጃ የሚፈጠር ሲሆን ከፍተኛ የአዕምሮ ርቀትን የሚጠይቅ እና ለሚነሱ ተያያዥ ጥያቄዎች ሁሉ አሳማኝ እና ልብን የሚያሳርፍ መልስ ማግኘትን የሚሻ ነው። በመሆኑም በመልስ ሰጪነታቸው የላቁና የአብዛኛውን የማህበረሰቡን ክፍል አስተሳሰብ የሚገዙ ሚቶች የሚኖራቸው ተቀባይነት የጎላ ነው። በዚህ የተነሳ ግለሰብም ሆነ ማህበረሰብ ራሱን በነዚህ ሚቶች ወስጥ በመክተት ለህይወቱ ትርጉም ይሰጣል፤ ራሱንም ያስገዛል፤ ለኑሮውና ለአእምሮው ሰላምና መረጋጋትን ይፈጥራል። የሚት መኖር የሰው ልጅ የህይወት አቅጣጫን መስመር ያስያዘና ትናንትናን መሰረት አድርጎ ዛሬን እንዲኖርና ነገን ተስፋ እንዲያደርግ ያስቻለ ነው። በተጨማሪም ለማህበራዊ ትስስሩ መጠንከር ፣ ለማህበረሰቡ የጋራ ርእይ እና ስምምነት መሰረት ነው።

ለብዙ የሚት ተመራማሪዎች ፣ በተለይም ለJoseph, Campbell ሚታዊ ተጋዳሪ ከላይ የተዘረዘሩት እሴቶች ማደሪያ፣ የማህበረሰቡም የወል ማንነት ማድሪያ ነው። (Campbell፣1949፣18) እንደCampbell አገላለጽ ሚት በተጋደሎ የተሞላ ተረክ ሲሆን ተጋዳሪው (ሴትም ልትሆን ትችላለች) የሚኖርበት ማህበረሰብ ውስጥ ካለ ከፍተኛ አካባቢያዊ ተጽዕኖ ጋር ጦርነት ከፍቶ አንዳች በጎ ለውጥ የሚያስገኝበት ነው። የማህበረሰቡ ባህልና እምነት የሚገመድበት የተጋዳሪ ሚት ረጅም ዘመን ያስቆጠሩ ፣ ትዕምርታዊና ሁለንተናዊ (አርኬታይፓዊ) የሆኑ የተጋዳሪዎች ባህሪያትን የያዘ ነው። "የተረት ተጋዳሪ ሚት አርኬታይፓዊ የሆነ ወሳኝ ባህሪም ለላቀ ዓላማ ራስን አሳልፎ መስጠት ነው" የሚለው Leeming. (2002፣118) ተጋዳሪው የነበረውን ስርዓት በመናድ የራሱን አዲስ ስርአተ ዓለም ያበጃል እንጂ በቀደመው ስርዓት ራሱን እንደማይዳኝም ይገልጻል።

Froyidም ሆነ psychoanalysts እንደሚስማሙበት ሚት እጅግ ሰፊና ለብዙ ዲሲፕሊኖች መሰረት ነው። በመሆኑም በተለያዩ ሙያዎች ወስጥ ባሉ ምሁራን (በፎክሎር፣ በነገራ መለኮት፣ በታሪክና በነገረ ሰብእ) ከሚሰጠው ትርጉም የላቀ እና ብዙዎቹን የሚጠቀልል ነው (Merku፣2005፣4)። በዚህ የተነሳም ከሌሎች ሙያዎች ጋር ያለውን መስመር ለይቶ ራሱን ለብቻ የከለለበት ድንበር የለውም። ለዚህ ነው ሚትን የሚበይኑ ምሁራን ከራሳቸው የዕውቀት አቅጣጫ ብቻ በማየት ለእነሱ ሙያ እንዲስማማ አድርገው የሚያቀርቡት። "ያለሚት እኖራለሁ ብሎ የሚያስብ ካለ እሱ ወፍዘራሽ ነው። የቅድመ አያቶቹን ህይወት በሱ አይቀጥልም፤ አሁን ካለው ማህበረሰብም ተክክለኛ ግንኙነት አይኖረውም" የሚሉት Carl Yung የንግ ማንም ቢሆን ራሱን ከሚት ግዛት ሊያወጣ

እንደማይችል ይገልጻሉ። ራሱን ከሚት ለመነጠል ቢሞክርም እንኳን ስለማንነቱ የማያውቅ እና ከዛሬ ጋር ጭምር የተፋታ ስለሚሆን ኑሮውቀውስ (chaos)ውስጥ መግባቱ እውን እንደሆነ ይናገራሉ። (በHuskinson ተጠቅሶ የተብራራ፣ 2008፣3)። ከዚህ በማያያዝ Huskinson ሚት የእኛነታችንን ሀረግ ከዓለም ጋር የሚያስተሳስርበት እና ሰው የመሆንን ትርጉም የምንፈልግበት መንገድ መሆኑን ያሳያል። ይህም ሚት የሰው ልጅ ራሱን ከዓለም ጋር የሚያውተሳስርበት እና ስለራሱም ሆነ ስለሌሎች ትርጉም የሚሰጥበት ስርዓት መሆኑን ያሳያል።

ሚት የሰዎች ምናብ ዓለም አቀፋዊ ቋንቋ ነው። (Myth is the universal tongue of the human imagination.) የሚሉት ደግሞ Larsen (1990፣ XVII) ሲሆኑ ስለሚት እውነተኛ ታሪክ መሆን አለመሆን ከእምነት ጋር በማያያዝ ከሚገልጹት ወስጥ አንዱ የሆኑት Pettazzoni (1984፣102) “ሚት እውነተኛ ታሪክ ነው፣ ምክንያቱም በይዘቶቹ ምክንያታዊነት ብቻ ሳይሆን ከቅዱሳን ኃይሎች ጋር ትስስር ያለው ነው” ይላሉ።

Magoulick በበኩላቸው በተለያዩ ምሁራን የተሰጡ የሚት ብያኔዎችን በማሰባሰብ የተወሰኑ ጽንሰ ሀሳባዊ መዋቅር (conceptual framework) ለማበጀት ሞክረዋል። በዚህ መሰረት ሚት ስለ ዓለምና ሌሎች ባህላዊ ነገሮች አጀማመር የሚገልጽ ሁለንተናዊ ትርክት መሆኑን ገልጸዋል። ሚት ከመለኮታዊ ክብራዎች ጋር የተገናኘ ሃይማኖታዊ ባህርይ ያለው ትርክት በመሆኑ ከሃይማኖታዊ ጉዳዮች ጋር ይተሳሰራል። የሚለውን ነጥብ ካነሱ በኋላ ከዚህ የተነሣ ሚት እውነት ነው ተብሎ ይታመናል ብለዋል። እንደዚህም ሲባል በአንድ ባህላዊ ውስጥ ሃይማኖታዊና ዓለማዊ (ባህሊዊ) ሚቶች አብረው እንደሚኖሩ መዘንጋት እንደሌለበትም ያስገነዝባሉ።

በተጨማሪም

Magoulick ከብዝሃ-

ግብር እይታ አንፃር የተሰጡ የሚት ማብራሪያዎችን በማቀናበር ሚት የባህላዊ እሴቶች ወይም የማህበራዊ ስርዓቶች ነፃ ብራቅ ወይም ገላጭ መሆኑን ካወሰነ በኋላ ከመዋቅራዊ እይታ (structural perspective) አንፃር ሚት የአንድን ነገር ባህርይና አመጣጥ እንዲሁም የአንድን ሀሳብ አደረጃጀት የሚወክል ነው ይላሉ። በመሆኑም Magoulick ሚት የባህላዊ አላባውያን ዓለማዊና ሃይማኖታዊ ባህርይ ገላጭ፣ የባህላዊ እሴቶችና ማህበራዊ ሥርዓቶች ነፃ ብራቅ፣ ተፈጥሮን የሚረዱበትና ሀሳብ የሚደራጅበት፣ ገጸ ባህርያትን የሚያጎላና የህይወት አቅጣጫን የሚነድፍ ትርክት መሆኑን ያስምሩበታል።

በአጠቃላይ በሚትባህር ያትና ተግባራት ላይ በመመስረት ከዚህ በላይ የተጠቀሱት ዓይነት በርካታ የሚትብያኔዎች ቢኖሩም ሁሉንም የሚያስማማ ይህ ነው። ብሎ አንዱን ብያኔ እንደሞዴል ማስቀመጥ ይከብዳል። ምክንያቱም የዓለም ህዝብ ባህል፣ ወግና እምነት የተለያዩ በመሆኑ ለአንዱ ባህል የሚሠራው ለሌላው ላይ ሰራይ ስላል። ስለዚህ ይህንን ከግንዛቤ በማስገባትና እስካሁን የተዳሰሱትንን ድፈሐ ሳቦችና አስተሳሰቦች መነሻ በማድረግ

በመጠኑ

ጠቅለል

በማድረግ ሚትብ ተፈጥሮ አዊና ባህላዊ፣ ቁስ አካሎችና ሁኔታዎች ላይ ከሚመሠረት የሰው ምናብ የሚመነጭ ሆኖ ከተለመዱት እጅግ የላቁ ክስተቶችና ገፀባሕር ያት የሚታዩበት፣ ያን ድንገር አመሰራረትና አፈጣጠር ወይም ማንነትና ምንነት ወይም አንድነት ለምን

እንደሚደረግና እንደማይደረግ የሚገልፅና ለገለጸው የግድ ማረጋገጫ ማቅረብ የማይጠበቅበት፣ እንዲሁም ሁብረተሰብን በመቅረፅና ጥበብን በማስተላለፍ ረገድ የሳሚና ያለው፣ የባህሊዊ እሴቶች መሠረት የሆነ ሃይማኖታዊ ወይም ዓለማዊ ትርክት ነው ብሎ መበየን ይቻላል።

2.1.2 የሚት አፈጣጠር

በሚቶሎጂ ምርምር ስማቸው በመጀመሪያው ረድፍ ከሚጠሩት ምሁራን ውስጥ አንዱ የሆነው Joseph Campbell (1949፣3) “በምንኖርባት ዓለም ላይ በማንኛውም ጊዜና በማንኛውም ሁኔታ ውስጥ የሰው ልጅ ሚት እየበለጸገና እየተስፋፋ የመጣው ከሰው ልጅ የአካልና የአእምሮ እንቅስቃሴዎች ነው።” በማለት ስለ ሚት አፈጣጠር ጽፏል። በዚህ አባባል መሠረት ሚት ከሰው አእምሮ ጋር የተቆራኘ ስለሆነ ሰው ከተፈጠረበት ጊዜ ጀምሮ ሚት ነበረ ማለት ይቻላል። አካላዊና አእምሯዊ እንቅስቃሴዎች ለሚት መፈጠር ምክንያት ከሆኑ ደግሞ ከሰው አካላዊና አእምሮአዊ እንቅስቃሴዎች ጋር ቁርኝት ያላቸው ባህላዊና ተፈጥሮአዊ ነገሮች ለሚት መፈጠር መሠረቶች ይሆናሉ። እነዚህ ባህሊዊና ተፈጥሮአዊ ነገሮች የሚባሉት ከበራዎች፣ ስርዓተ-ሽግግሮች፣ ቁሳቁሶች፣ ተፈጥሮአዊ ክስተቶችና ቁስ አካሎች ሊሆኑ ይችላሉ። እነዚህ ባህላዊና ተፈጥሯዊ ነገሮች መሰረት ሆነው አካላዊና አእምሮአዊ እንቅስቃሴዎች ለሚት መፈጠር ምክንያት ሲሆኑ፣ አካላዊና አእምሮአዊ እንቅስቃሴዎችን በምናብ መሰየም ይቻላል። ለሚቶች መቀረፅ የሰው ልጅ ምናብ ወሳኝ ሚና እንዳለው (Giambattista Vico፣1948) መጠቆሙ ይታወቃል።

በ18ኛው ክፍለ ዘመን የተነሳው Giambattista Vico ምናብ ለሚቶች መቀረጽ አስፈላጊ መሆኑን የገለፀውና የሚቶሎጂ ቀኖና የሚለውንና ሌሎችንም ከሚት ጋር የተያያዙ ጽንሰ ሀሳቦችን ያብራራው በ1725 ባሳተመው “Scienza Nuova” በሚለው መጽሃፉ ሲሆን ለዚህ

ጥናት ምንጭ የሆነው The New Science of Giambattista Vico (የጂያምባቲስታ ቪኮ አዲስ ሳይንስ) የሚል ርዕስ ተሰጥቶት ከVico መጽሃፍ 3ኛ ዕትም ወደእንግሊዝኛ ተተርጉሞ በ1948 የታተመው ነው።

ሌላው ስለ ሚት አፈጣጠር የሚገልጸው ከህክምና ልምድ የመነጨው የሥነ-አእምሮ ንድፈ ሐሳብነው። ይህ አስተሳሰብ በዋናነት ከሥነልቦና ጋር የሚጣመር ቢሆንም ከባዮሎጂና ህብረተሰብ ሳይንስ ጋርም ስለሚነካካ የማህበራዊ ፋንክሽናሊዝም አቀራረብ በመባል ይታወቃል። በዚህ ንድፈ ሐሳብ በግምባር ቀደምትነት የሚጠቀሱት Sigmund Freud እና Carl Jung ናቸው። ሁለቱም ሚታዊ ተምሳሌቶች በኃይማኖት ውስጥ የሚገኙ፣ በህልም ውስጥ የሚገለጹ፣ የምናብ ውጤት የሆኑ፣ ከአእምሮ (psyche) ጥልቅ ጉድጓዶች የሚገኙ ናቸው ብለው ያምናሉ።

Abraham (1913:5) የፍሮይድን ቲዎሪ የበለጠ በማብራራት በሚሰጧቸው አስተያየቶች ምኞት በሰው ንቃት አልባ ህሊና ስር ታምቆ የሚገኝ መሆኑን ያብራራሉ። በተጨማሪም የሚት ፅንሰ ሃሳብ በከፍተኛ ደረጃ ከግለሰብ ባዮሎጂ (ስነ ሕይወት) የሚመነጭ መሆኑን ይናገራሉ። ያምሆኖ ሚትን በአንድ ጭብጥ ብቻ መግለጽና በድብቅ ንቃት ህሊና መበየኑን በእጅጉ ይተቻሉ።

በ20ኛው ክፍለ ዘመን ከተከሰቱት ንድፈ ሐሳቦች ውስጥ አንዱ የሚት-ክበራ አስተሳሰብ (myth-ritual thought) በመባል የሚታወቀው ቲዎሪ መሆኑ በCatherine (1997:5) ተጠቅሶ ይገኛል። ንድፈ ሐሳቡ የክበራንቀዳማይነት የሚያቀነቅን ሆኖ ክርክሩም ማንኛውም ሚት ከክበራ (ritual) ወይም ከስርዓተ-ሽግግር (rite) የሚመነጭና ለዚያው ስነ-ስርዓት ትግበራ እንደመመሪያ የሚያገለግል ነው የሚል ነው። Levi-Strauss (1963:232) ግን ሁሉም ሚት ከክበራ ጋር አይጣመርም፣ በማለትየሁለቱ ጥንዳዊ ትስስር የግድ እንዳልሆነም ይሞግታሉ። በተግባር እንደሚታየው የተወሰኑ ሚቶች ከክበራ ወይም ከሥርዓተ-ሽግግር የሚፈጠሩ ቢሆንም፣ ሁሉም ሚቶች ከዚህ ውጭ ሊሆኑ አይችሉም ብሎ መደምደሚያ ላይ መድረስ ግን የማያስኬድ ስለሆነ የላቪስት-ራውስህሳብ ተቀባይነት አለው።

ከላይ ከቀረበው ሃሳብ መረዳት እንደሚቻለው ለሚት መፈጠር መሰረቶቹ ከሰው ልጅ የአካልና የአእምሮ እንቅስቃሴዎች ጋር ቁርኝት ያላቸው ባህላዊና ተፈጥሯዊ ነገሮች ሲሆኑ፣ የሰው ልጅ ምናብ ለሚት መቀረጽ ከፍተኛ ሚና እንዳለው እንዲሁም ሚት ከግለሰብ ስነ ህይወትና ከክበራ ወይም ከሥርዓተ-ሽግግር ሊመነጭ (ሊፈጠር) እንደሚችል ነው።

2.1.3 ሚትን የድሮ ነገር ብቻ አድርጎ መደምደም የማይቻል ስለመሆኑ

Leonardo እና Michael (2003) ሚት ድሮም የነበረ አሁንም የሚኖር ቋሚ(Static) ትረካ ነው ብሎ መከራከሩን ሁለቱም ምሁራን ጠቅሰው የእርሱ ክርክር መሻሻል እንደሚገባው ይጠቁማሉ። በእነሱ አባባል ሚቶች ባህል እንደ ቀኖና የሚወስዳቸው ከመሆናቸውም በላይ ተሰጥኦ ባላቸው ታሪክ ተናጋሪዎች የሚቀናበሩ፤ በህዝብ የሚታመኑና ለሕዝብ ትርጉም የሚሰጡ ገዥ ቁምነገሮች ናቸው። እነዚህ ሚታዊ ታሪኮች በሕዝቡ ፍላጎት የሚታደሱና የሚለመዱ ናቸው (2003፣ Retrieved on November 4, 2015, from www, Cuymaca) ። ከዚህ መረዳት የሚቻለው ሚት እንደፈለገ በራሱ ጊዜ በማንኛውም ታሪክ ውስጥ የሚወሰን ትርክት ሳይሆን በተጠቃሚዎቹ እየተተገበረና ለውጥ እያሳየም የሚሄድ የትውፊት ምድብ ነው።

William Bascom(1965፣1) ሚትን ማሕበረሰቦች በሩቅ ጊዜ የተፈጸመ እውነት አድርገው የሚወስዱት ዝርዝር ትረካ ነው። በማለት ስላለፈው ጉዳይ ብቻ የሚያወሳ ትርክት አድርገው ይወስዱታል። ይሁን እንጂ Lang (1897፣VIII)“ባለንበት ዘመን በጣም የታወቁት የአእምሮ ልማዶች የትውራና የትንተና ልማዶች ናቸው። ታሪካዊ መደምደሚያ የማይሰጣቸው የምርምር፣ የሙከራና የትንተና ሂደቶችና መንፈሳዊ የሆኑ ነገሮች በሙሉ ካለፈው ጋር እንዲዛመዱ ያደርጋል” በማለት የባሰኩምን ሀሳብ ይቃወማሉ። ሚት የድሮ ጉዳይ ብቻ መሆን አለመሆኑን ለማረጋገጥ ስንነሳ እነዚያ ድሮ የተፈጠሩ ሚቶች በዛሬው በ21ኛው ምእተ ዓመት ዋጋ ያላቸውና አገልግሎት በመስጠት ላይ የሚገኙ ሆነው እናገኛቸዋለን። በዚህ ብቻም ሳያበቃ ሚት ዛሬም ይፈጠራል፤ በሚቀጥለው ትውልድ አማካይነትም መፈጠሩ ይቀጥላል። ስለዚህ ሚትን የድሮ ነገር ብቻ አድርጎ መደምደም ተገቢ አይሆንም።

2.1.4 የሚት ምደባ

ሚትን በሚመለከት የተለያዩ ንድፈ ሐሳቦችና አስተሳሰቦች በመኖራቸው እነሱን መሰረት ባደረገ መልኩ ሚት በተለያዩ ፈርጆች ተከፋፍሎ ተጠንቷል። የክፍፍሉ ሁኔታ እንደ የትምህርት መስኩ ባህርይና እንደ አጥኚው ንድፈ -ሀሳባዊ አጠቃቀም ልዩነት የሚያሳይ በመሆኑ በርካታ የሚቶልጂ ፈርጆች (ክፍሎች) ተመስርተዋል። አንዱ የአከፋፈል ዘዴ ሚቱ ስለ ምን ወይም ስለ ማን ይተርካል? የሚለውን መሠረት የሚያደርግ ሲሆን በዚህ መሠረት የአፈጣጠር ሚት (Cosmological or nature myth)፣ የአመሠራረት ሚት (Foundation myth)፣ ሥነ-ልቦናዊ ሚት (Psychological myth)፣ መንፈሳዊ (ሃይማኖታዊ) ሚት (Spiritual or Religious myth)፣ ፍልስፍናዊ ሚት (Philosophical myth)፣ ርዕዮተ ዓለማዊ

ሚት (Ideological myth)፣ የሥነ-አረዳድ ሚት (Cognitive myth) እና የመሳሰሉት ፈርጆች ተፈጥረዋል። ሌላው የአመዳደብ ዘዴ ሚቱ በየትኛው አካባቢ ላይ ትኩረት ያደርጋል? የሚለውን ገዥ ሀሳብ መሠረት ያደረገ ሲሆን ሚትን በመልክአምድር የሚከፋፍል ነው። ለምሳሌ የግብፅ ሚቶሎጂ፣ የግሪክ-ሮማን ሚቶሎጂ፣ የኖርስ ሚቶሎጂና የመሳሰሉትን መጥቀስ ይችላል። እንዴት? ተረከው፣ ለምን? ተረከው (ዓላማውምንድ ነው?) የሚሉትን ጥያቄዎች መነሻ አድርጎ ለሚቶሎጂክ ፍጥረት የሚሰጥ አቀራረብ ስለመስጠት፣ እንዴት? ተረከው የሚለው አውድን እንዳይዘነጋስ ለሚያደርግና ለምን? ተረከው (ዓላማውምንድ ነው?) የሚለው ተግባር እንዲቃኝ ይረዳል።

2.1.5 የሚት አይነተኛ ጠባያት

Magoulick የበርካታ አጥኚዎችን ሥራዎች መርምረው ባሰፈሩት ጽሁፍ የሚከተሉትን የሚት ዓይነተኛ ጠባዮች (characteristics of myth) በዝርዝር አስቀምጦታል (Retrieved on December 13, 2015, from Hercules.gcsu.edu/mmagouli/defmyth.htm) ። እነዚህ የሚት ባህሪያት ፍጹማዊ ወይም ሁሉን አቀፍ አለመሆናቸውንም Magoulick ያምናል። የሚት ጠባዮች ተብለው በ Magoulick የተዘረዘሩት፡-

ሚት ስለዚህ ዓለምና አመጣጥ የሚያብራራ እውነተኛ ነው ተብሎ ይታመንበት የነበረ ወይም አሁንም የሚታመንበት ትረካ ነው። ገጸ ባሕርያቱ ሰዎች ሳይሆኑ፣ እንደ አማልክት ያሉ ልጅ ሰብ ናቸው። መቼቱ የዱሮና ከዚህኛው ዓለም የተለየ ነው። ምናልባትም ዓለም ሲፈጠር፣ ሴራው የዚህኛውን ዓለም ከወዲኛው ሊያስተሳስር የሚችል ነው። ተፈጥሯዊ ሕግን የሚዛቡ ወይም የሚጥሱ ሁኔታዎችን ይገልጻል። የዓለሙ፣ ነገረ ህላዌ (Cosmogonic) ወይም ሀሳባዊ (metaphysical) ማብራሪያ ነው። ዶግማ ነው። ግለሰቦች፣ ቤተሰቦች፣ ማሕበረሰቦች እንዴት መኖር እንዳለባቸው፣ የሚታሰቡ መሰረታዊ ሀሳቦችንና እሴቶችን የሚያስተላልፍ የማሕበራዊ ድርጊት መመሪያ ነው። ያማይታወቅ ምስጢር መኖሩን ያስገነዝባል (ምስጢሩ ሀይማኖታዊ ነገር አለው)። በሚገባ ማገናኘት የሚገቡንን ጥንዳዊ ተቃርኖዎች መሰረታዊ መዋቅሮች አንጻባራቂና ፈጣሪ ነው (ብርሃንና ጨለማ፣ ሰናይና እኩይ፣ ህልውና ባዶ፣ ጥሬና ብስል ወዘተ.)። የነገረ ህላዌን እውቀት ትእምርታዊ በሆነ መንገድ ይተርካል። ሚት፣ ለምን ወደ ዓለም እንደመጣ፣ ምን እንደሆነ፣ ዓላማችን ምን እንደሆነ ወዘተ. የሚነሱ መሰረታዊ ጥያቄዎችን የሚመልስ ትርክት ነው። እና የሚት ትረካ ገጽታ

አንዳንዴ ከመሰረታዊ ክብራዎች ላይ ይመሰረታል (ማሕበረሰቦች የሚከናወኗቸው መሰረታዊ ሀይማኖታዊ ተግባራት አንዳንዴ ከእምነት ሥርዓቶች ጋር አንዳንዴ ከክብራው ምንጭ ጋር ይያያዘላሉ። የሚሉ ናቸው።

ከዚህ በላይ በMagoulick የተጠቀሱት 11 የሚት ባህርያት የሚትን ምንነት በተወሰነ ደረጃ የሚገልፁ እንጂ የሚት ባህርያት አጠቃላይ መመዘኛ ለመባል የሚበቁ አይደሉም። እንዲሁም Doyle እና Flaten (2004) በድረ ገፅ ላይ ባቀረቡት ፅሁፍ

ሚት በማንኛውም ህብረተሰብ ውስጥ እንደሚኖር በማመን ሚት የሰው ባህል የሚገነባበት መሰረት መሆኑን ካተቱ በኋላ በምእራቡ ባህል መሠረት ምሁራን ከሚት ጋር የሚያዛምዷቸው ትርክታዊ ዘውዳች ፋቡላ (fable)፣ አደረባሬ ተረት (fairy tale)፣ ሀገረሰባዊ ተረት (folktales)፣ ሳጋ (sagas)፣ የጀግና መወድሳዊ ግጥም (epics)፣ አፈታሪክ (legends) ወዘተ. መሆናቸውን ይዘረዝራሉ። ተመሳሳይነታቸውንና ልዩነታቸውን ለማሳየት ሲሞክሩ፤ ለምሳሌ “ፋቡላ እንደ ሚት ተፈጥሮአዊ ቁሶችን ወይም እንስሳትን እንደ ገፀ ባህርያት ሲጠቀም ሰውኛ ባህርይ እንደሚያሳብስ፤ ነገር ግን ፋቡላ ግብረ ገባዊ (ሞራላዊ) መልእክት እንደሚያስተላልፍ፤ በዚህ ምክንያት አንድአንዴ ትምህርት ሰጪ (አስተማሪ) ተረት ተበሎ እንደሚጠራ ፤ ሚት በተቃራኒው ቀጥተኛ የዚህ ዓይነት ትምህርታዊ ጉዳይ (didactic aspect) የሌለው መሆኑን ያብራራሉ። ፋቡላና ሚት በትርክታዊ ገጽታቸውም ልዩነት አላቸው። እነዚህ ጸሃፊዎች የመናፍስት ተረትንና ሚትን በማነፃፀር የመናፍስት ተረት ልክ እንደ ሚት ከመደበኛው ወጣ ያሉ ያልተለመዱ ፍጡራንና ክስተቶችን እንደ ገፀባህርያት የሚጠቀም መሆኑን ያወሳሉ። ነገር ግን እንደ ፋቡላ ግልፅ ያልሆነ መቼት የሚጠቀምና አንድ ጊዜ እንዲህ ሆነ የሚል ዓይነት አቀራረብ ስለሚከተል እዚህ ቦታ ላይ በተዘዋዋሪም ቢሆን ከሚት ጋር ልዩነት እንደሚፈጥር ይጠቁማሉ።

ሀገረሰባዊ ተረትን በሚመለከት Doyle እና Flaten(2004) ሲያብራሩ “ስለትርጉሙ በምሁራን መካከል ስምምነት የሌለውን ያህል የሀገረሰባዊ ተረትና ሚት ግንኙነትን በሚመለከትም ወጥ ስምምነት አለመኖሩን ይጠቅሳሉ።” ምሳሌ ሲያቀርቡም “የአሜሪካው ፎክሎርኛ Tomsen ሚትን የሀገረሰባዊ ተረት አንዱ አካል ሲያደርገው እንግሊዛዊው kirikደግሞ ሁለቱ የተለያዩ ሆነው የሚደራረቡ ናቸው እንደሚል ይጠቁማል። ተረት በአብዛኛው በሰዎች ወይም በእንስሳት ባህርያት ላይ ተመስርቶ ደግነትን ወይም ክፋትን

ለማሳየት የሚሞክር ነው። ሚት ላይ ሲሆን ግን የዚህ ዓይነት ባህርይ ጎልቶ አይታይም። እንዲሁም አገረሰባዊ ተረት እንደ ሚት የምር ተደርጎ አይወሰድም ወይም የሚትን ያህል ኃይል የለውም ወይም የሚትን ያህል አይታመንም። የጀግና መወደወሳዊ ግጥም (Epic) ደግሞ ግጥማዊ የጀግና ገድል ትረካ ነው። የጀግንነት ግጥም በአብዛኛው በግጥም የሚቀናበር ነው። ከሚት ጋር ያለው ግንኙነት ደግሞ የእናትና ልጅ ዓይነት ግንኙነት ነው። ይህ ማለት የጀግንነት ግጥም በሚታዊ ትርክቶች ላይ ሊመሠረት ይችላል ማለት ነው። ስለዚህ ልዩነታቸው በግልፅ የሚታይ ነው ማለት ነው። አፈታሪክ ከሚት ጋር ሲነፃፀር ልዩነታቸውን ማመላከት ይቻላል። አፈታሪክ ታሪካዊ መሰረት ያለው ባህላዊ ትረካ ተደርጎ ይታሰባል። ከዚህም ሌላ አፈታሪክ ጀግኖች (ተዋንያን) የሚሰሩትን ተራው ሰው ሊሰራው ይችላል። የሚት ተዋንያን ሥራ ሲሆን ግን በአብዛኛው ለተራው ሰው የሚቻል አይደለም፤ ክስተቱ የሚደገምበትም አጋጣሚ በቀላሉ አይፈጠርም። በማለት ሚት ከሌሎች ትርክቶች የሚለይበትን ባህርያት ገልጾል። እንዲሁም ሙሉጌታ ነጋሳ (2014፡120) የሀገረሰባዊ ተረክ ዘሮች፣ሀገረሰባዊ ተረት (folktale)፣ ሚት (myth) እና አፈታሪክ (legend) በሚሉት ዋና ዋና ምድቦች እንደሚከፈል መግለጻቸው ሚትና አፈታሪክ የተለያዩ መሆናቸውን ያመለክታል። ሚትን ከሌሎች ትርክቶች ለመለየት የሚት ተመራማሪዎች ብዙ ቢሠሩም መመዘኛ ነጥቦችን በአግባቡ አላስቀመጡም። ሙከራ ካደረጉት ውስጥ በፍጥረታት ሚቶች ውስጥ ያለውን የአስተሳሰብ ተጠየቅ “The Logics of Myth” ያጠኑት ስዊዲናዊ Stefn Stenudd የሚትን ልዩባህርያት ይገልጻሉ ያሏቸውን ስድስት ነጥቦች አዳብረው ነበር። እነዚህ ስድስት ነጥቦች-ተረክ (story)፣ ያለፈ (past)፣ ጠቀሚታ ያለው (significance)፣ ልበወለድ ያልሆነ (non fictional)፣ መሆን አለመሆኑን (እውነተኛነቱን) ማረጋገጥ የማይቻል (unlikeliness) እና የተረኩ ፈጣሪ (ባለቤት) የማይታወቅ (noauthor) የሚሉ ናቸው (www.creationmyths.org/mythlogics-1.htm)። Stenudd እነዚህን የመመዘኛ ነጥቦች የማያሟላ ሚት አይባልም የሚል አቋም ቢኖረውም መመዘኛዎቹን በአብዛኛዎቹ ጉዳዮች ላይ መጠቀም ይቻላል

ለማለት እንጂ ከመመዘኛዎቹ ጥቂቶቹ ግልጽነት እንደሚያንሳቸው አልደበቀም። በመሆኑም Stenuddን መመዘኛዎች እንዳለ መጠቀም ባይቻልም እንደ መነሻ ለመገልገል ጠቃሚ መሆኑ የሚያጠያይቅ አይሆንም።

Magoulick የብዙ ተመራማሪዎችን ሥራዎች መርምረው የሚት ዓይነተኛ ጠባዮች በማለት 11 የሚት ጠባያትን ባሰፈሩት ጽሁፍ ውስጥም ሆነ Doyle እና Flaten ብዙ ምሁራን ከሚት

ጋር የሚያዛምዷቸው ትርክታዊ ዘውጎች መኖራቸውን በመጥቀስ በሚትና በዘውጎቹ መካከል ያለውን ተመሳስሎና ልዩነት ለማሳየት በሞከሩት ገለጻቸው ውስጥ እንዲሁም Stefn Stenudd የሚትን ልዩ ባህርያት ይገልጻሉ በማለት ባዳበሯቸው ስድስት ነጥቦች ውስጥ አገላለጻቸው ቢለያይም ፍሬ ነገራቸው የሚገናኝ ሀሳቦች አሉ። በሶስቱም ጽሑፎች ውስጥ ከታዩት የጋር ጉዳዮች በመነሳት ሚት እውነታነት ያለው፣ ሐይማኖታዊነት የሚንጸባረቅበት፣ ገጸባህርያቱ በሌሎች ዘውጎች ላይ ከሚታዩት ገጸባህርያት የሚለዩና ልዕለሰባዊነት የሚታይባቸው፣ የረጅም እድሜ ባለቤት የሆነ እና የማይታወቅ ነገር (ለመግለጥ አስችጋሪ የሆነ ክስተት) መኖሩን የማሳወቅ ጠባያት የሚታዩበት ነው። በመሆኑም እነዚህን ከአራቱ ምሁርን የተገኙትን የጋራ ጠባያት እንደመነሻ መውሰዱ መልካም ይሆናል።

2.1.6 የሚት ተግባራት

የአንድን ሕዝብ ለሚት በማጥናትና ጥንታዊ ታሪኮችን በማዳበር (በማጠናከር)

የራስን ማንነትና አመጣጥ ማወቅ፣ ሃይማኖታዊ ጉዳዮችን መመርመር፣ በሰው ህይወት ውስጥ አስፈላጊ የሆኑ ነገሮችን መግለጽ እንደሚቻል የዘርፉ ምሁራን ይገልጻሉ። Tylor (1871፣ 2-3) ከሃይማኖቶች ታዋቂ (ትልቁ)

ዶክትሪን የሆነውን የከሞት በኋላ ሕይወት አስተምህሮ በመተንተን ከዚህ ጋር ተያያዥነት ያላቸውን ሚቶችና ትረካዎችን በማቅረብ ከቀድሞ ዎቹ አመለካከት አንፃር ትረካዎቹ ምክንያታዊ መሆናቸውን በማረጋገጥ ጽፏል። ይህም ሚት በሃይማኖት ውስጥ የሚጫወተውን ሚና ያሳያል። በተጨማሪም

የመጽሐፍቅዱስ ታሪኮች በትንሹ እየተቆነጠሩ ቅንድራት የሚባሉ ትረካዎች ብቻ ተወሰዱና ተፃፉ እንጂም ሚቶች (መሰረታቸው) ሚት መሆኑን ያስረዳሉ። እንዲሁም Vaughan (1919)

የሃይማኖት ንፅፅራዊ ጥናት በሚለው መጽሐፉ ውስጥ ሚት በሁሉም ጉዳዮች፣ ሃይማኖትን ጨምሮ በሁሉም የትምህርት መስኮች ውስጥ ተጠላልፎ የሚገኝ መሆኑን ጠቅሰው ሚት ለእውነታ መሰረት ሆኖ እንደሚያገለግል እምነታቸውን ይገልጻሉ። በተጨማሪም Spence (1921፣ 11) የሚቶሎጂን ተግባር ሲገልጹ ሚት ከመጀመሪያዎቹ የሰው ዘር ሃይማኖታዊና ሳይንሳዊ ልምዶች ጋር ስለተያያዘ ተረቶችን ለመመራመር የሚያግዝ መሆኑን ይገልጻሉ።

Lynch (2004፣ Vi) የአፍሪካ ሚቶሎጂክ “ኤ” እስከ “ዜድ”

በሚለው መጽሐፋቸው ውስጥ ስለ ሚቶሎጂ ተግባር በአጭሩ ሲያብራሩ፣ ሰዎች ሚቶሎጂንና መንፈሳዊ ስነስርዓትን ማህበረሰባዊ የማንነት ስሜትን ለመፍጠርና በዓለም ላይ የራሳቸውን ቦታ ለማወቅ

(ለመረዳት)

ይጠቀሙበታል። እነዚህ መሳሪያዎች ማለትም ሚቶሎጂና መንፈሳዊ ስነ ስርዓቶች ባህላዊ ትውፊቶችን ለማቆየትና በሕዝቦች ሕይወት ውስጥ በጣም አስፈላጊ የሆኑ ነገሮችን ለመግለፅ ያገለግላሉ። ለንቶ አያይዘው ሚቶችን የምናነብበትን ምክንያት ሲገልጹ “ሚትን ስናጠና ሚቱ የተገኘበትን ባህል ለማወቅ ብቻ ሳይሆን በሚት ሰሪዎች አእምሮና ልብ ውስጥ ያለውን ቁም ነገር (ጥበብ) ለማግኘት ጭምር መሆኑን ያስረዳሉ። እንዲሁም የአፍሪካ ሕዝቦች ሚቶች ኑሮና ብልሃታቸውን (የሕይወት መንገዳቸውን) እና አመለካከታቸውን በጨረፍታ ያሳዩናል በማለት ይጠቁማሉ።

እንዲሁም Flaten(2004) በመጣጥፋቸው (article) የሚቶሎጂ ተግባራትን ሲዘረዝሩ ሚት ተፈጥሮአዊም ይሁን ባህላዊ እውነታዎችን ለማብራራት (ለመተርጎም) ይረዳል። በባህላዊ የትምህርት ስርዓት ውስጥም ሚት በጣም አስፈላጊ ሚና አለው በማለት ይጠቁማል። (Flaten፣2004፣Retrieved on June 15, 2015, from <http://www>)

ማጉሊክ ደግሞ “ሚት ተፅዕኖ የሚያሳድር ታሪክ ሆኖ ስለ ሰውና ዓለም አፈጣጠር የሚናገር ነው ይላሉ”። (2015) በተጨማሪም በተለያዩ ምሁራን የተሰጡትን ብያኔዎችን በመጭመቅ ሚቶች ያለፈ የሩቅ ዘመን ወይም የቅድመ ታሪክ ጊዜ ተምሳሌታዊ ተረቶች ሆነው የአፈጣጠርና የዓለም ተፈጥሮን የሚመለከቱ ምናልባት ምክንያት ስርዓቶች ወይም ከመንፈሳዊ ስነ ስርዓቶች ጋር የሚገናኙና ማህበራዊ ድርጊቶችንና እሴቶችን ለመምራት የሚያገለግሉ ናቸው ሲሉ ይገልጻሉ።

ካምቤል (1949:3) በበኩላቸው “ሚት በሰው ልጅ ባህላዊ መገለጫዎች ውስጥ የሚቀሳ የሁለንተና የማያልቁ ጉልበቶች ስጥራዊ አሸንፊ ነው ቢባል አይበዛበትም” በማለት የሚትን ምጥቀት ለማሳየት ሞክረዋል። ካምቤል ሀሳባቸውን በማስፋት ሚት ህብረተሰብን በመቅረጽ ረገድ ምን ያህል መሠረታዊ እንደሆነ ሲገልጹ “ሃይማኖቶች፣ ፍልስፍናዎች፣ ኪነ ጥበባት፣ ማህበራዊ ቅርጾች፣ ሳይንሳዊ ግኝቶችና ቴክኖሎጂዎች ከሚት ምትሃታዊ ቀለበት ውስጥ የሚፈልቁበት መሆናቸው በነሱ ውስጥ የሚታዩው ተግባር በብዙ መልኩ ከሚት ጋር ይገናኛሉ።” ሲሉ ይገልጻሉ። ይህም ሚት የሃይማኖቶች፣ ፍልስፍናዎች፣ ኪነ ጥበባት ወዘተ. መሠረት መሆኑን ያሳያል።

2.1.7 የሚት ተረክ አላባውያን

ሁሉም ህዝብ ባህሉን እና ማንነቱን የሚገልፅበት ፣ ልዕል ተፈጥሯዊ ሁኔታዎችን የሚፈጥርበትና የሚያትትበት፣ ርእዩን የሚቀምርበት የራሱ የሆነ ሚት አለው። የሰው ልጅ የዝርያውን

እምነታዊ፣ ፍልስፍናዊ፣ እና ልቦናዊ ሁኔታዎችን ቀርቦ የሚያኖርበት ፣በየዘመኑ የታዩ ፈርጆ ብዙ ሰዎች ለውጦችን መዝግቦ የሚያቆይበት ሰነዱ ነው። እነዚህ እምነታዊና ፍልስፍናዊ ጉዳዮች የሚጓጓዙት በተረኩ የሰበት ማዕከል ፣ በተጋዳሪው ሰረገላነት ሲሆን ተጋዳሪው በሚፈፅማቸው ድርጊቶች ፣ በሚገባቸው ሁኔታዎች እና ከተፈጥሮና ከማህበሩ ጋር በሚፈጥራቸው መስተጋብሮች ነው። የሚት ተረክ አላባውያንን ለአጠናን ያመች ዘንድ ለይቶ መጥራቱ አስፈላጊ ሆነ እነጂ በሚት ውስጥ ወገን ለይተው ለየብቻ የሚገኙ አለመሆናቸውን ልብ ማለት ይገባል። እንዲሁም አንዱ ሲጠራ ሌላውም አብሮ ብቅ በሚልበት ሁኔታ ተሳስረው ነው ያሉት። የሚት አላባውያን ከሚባሉት በአጠቃላይ ሚትና በሀዲስ ሚቶሎጂ ጠባያት ውስጥጎልተው ከሚታዩ የሚት ፍሬ ነገሮች ውስጥየተወሰኑትን ቴዎድሮስ በ(2001) “በይነ-ዲሲፒሊናዊ የስነ ጽሑፍ ንባብ” በሚል ርዕስ ካሳተሙት መጽሐፍ ውስጥበመውሰድ እንደሚከተለው ቀርቧል።

ተጋዳሪ/አርበኛ/ በሚት ውስጥ ከፍተኛውን ስፍራ ከሚይዙት ነገሮች አንዱ ተጋዳሪ ወይም አርበኛ ነው። ሚታዊ ተጋዳሪ ከዘመናዊ ኪነጥበብ ጋር ባላቸው ግንኙነት ላይ ካሰፈራቸው የተጋዳሪ መገለጫ ባህርያት ውስጥ ጥቂቶቹ የሚከተሉት ናቸው። “ተጋዳሪ ከነባሩ አቋመ ማኅበረሰብ ያፈነግጣል፣ አርበኞች ወይም ተጋዳዮች ማኅበረሰቡ በተጨማሪ በት ውስጥ የሚደርሱ አካላት ናቸው። በማኅበረሰባቸው ወይም በሚታገሉበት ዓለምበውስጥ ትልቅ ተጋድሎ ይጠብቃቸዋል፣ እነርሱም አንዳች የተለየ እርዳታ ወይም ሃይል በማግኘት ከመከራው የማምለጥ ሀይል ያላቸው ናቸው። በተጋድሎም አሸናፊ ይሆናሉ፣ የማሸነፍ ሂደቱ መመሪያ፣ ወደ ሆነ ቅጽር መዝለቅን እና በረከትን ወይም ድልን ይዞ መመለስንም ያካትታል። (ገጽ፣44)

መጠራትሌላውከጀግናው ወይም ከተጋዳዩ ጋር ተያይዞ የሚመጣውና የማይቀረው በሚት አላባውያን ውስጥ የመነሳው መመሪያ ወይም መለየት ነው። ይኸውም ተጠሪውን አካል ከሚኖርበት እውናዊ ዓለም ወይም ከተለመደው ሕይወት ውስጥ ወደ ተለየ ተጋድሎና ዓላማ ወይም ማኅበረሰቡ አልተገነዘበውም ተብሎ ወደ ታሰበው ረቂቅ ወይም ስውር ነገር የሚጠራበት ሂደት ነው። ጥሪውም የማኅበረሰቡን ወግ ባሕል እምነትና ሥርዓተ ማኅበር ተከትሎ በተለያየ መንገድ ሊከናወን ይችላል። የገድል ጥሪን አስመልክቶ እንደሚከተለው ይገልጻል።

“የገድል ጥሪ ለረጅሙ የሚት ጉዞ በመነሻነት ማገልገል በሁሉም ሚቶች ውስጥ የሚታይ የጋራ ገፅታ ይሁን እንጂ ጥሪዎቹ የሚቀርቡባቸው ሁኔታዎች ፣ ጥሪዎቹ እንደዘመኑና እንደየባህሉ ልዩነት፣ ደግሞም እንደሚቱ ደረጃ እየቅልነትነን ያሳያሉ። በነብያት፣ በቅዱሳት፣ ባህሉ ባከበራቸው፣የተለየ ክህነት ባላቸው ሰዎች ወይም በመላዕክት፣ በአማልክት እንደበት በሚነገር ቃል ጥሪው በትዕዛዝ መልክ ሊደርስ ይችላል። ወይም ደገሞ በዕለት ተክለት ኑሮ በሚፈፀሙ ድርጊቶች በሚደርሱ ሁኔታዎች መሀል የሰርክ በመሆናቸው ተጋዳሪው ልብ በማይላቸው ጉዳዮች ትዕምርትነት ሊከሰት ይችላል።ይህ አይነቱ ሁኔታ ሲከሰት ተጋዳሪው በውል ልብ አይለውም እንበል እንጂ ጉዳዮቹ ተደማምረው በሚፈጥሩት ድባብ ወይም መንፈስ አእምሮውንና ስሜቱን ለጥሪው ዝግጁ የማድረግ አቅም ይኖራቸዋል። በአጋጣሚ ወይም ባለማስተዋል አልያም በግዴለሽነት በሚፈፀሙ ስህተቶች አማካኝነት ጥሪው ሊደርስ፣ ገድሉ ሊቀሰቀስ የሚችልባቸው አጋጣሚዎች ጥቂት አይደሉም። ህልምና ራዕይም ተዘውታሪ የጥሪ ማድረሻ፣ ለገድል የመቀስቀሻ መንገዶች ናቸው። በህልምና በራዕይ ጥሪው በዝርው እንዳለ ሊቀርብ፣ አልያም በሌሎች ነገሮች ተወክሎ በትዕምርትነት ሊመጣ ይችላል። ጥሪው በየትኛውም መንገድ ይገለጥ፣ በየትኛውም ሁኔታ ውስጥ ይምጣ፣ ከጥሪው ጀርባ ግን ብዙውን ጊዜ የልዕል ተፈጥሮ ሀይል እጅ አለ። የተጋዳሪው እጣ ከመነሻው የተቆረጠ ነውና፣ ይህ ሀይል አስቀድሞ ሁኔታዎችን ያመቻቻል።(ገጽ፡6)

ጉዞ እንዲሁ በሚት ውስጥ ጎልተው ከሚታዩት አላባውያን ውስጥ አንዱ አርበኛው ወይም ተጋዳሪው የሚያደርገው ጉዞ ነው። በዚህ ጉዞ ውስጥ በየትኛውም ትውፊትና ሃይማኖታዊም ሆነ ባሕላዊ ትርክት ውስጥ እንደሚታወቀው ያለ ብዙ ዓይነት ውጣ ውረድን ወይም ድካምን የሚያሳይ ጉዞ ነው።ቴዎድሮስም ይህን ጉዳይ ሲገልጹት፡-

ጉዞ ለአንድ ከፍ ላለ አላማ የሚደረግ ጉዞ ፣ከዘውትራዊው ገፅታው የተለዩ አያሌ ገፅታዎች ያሉትና በጥቅሉ ግን ለአንድ ዓላማ የሚደረግ ውጫዊ እና ውስጣዊ ጉዞ ነው” በማለት ይገልጻሉ (ገጽ፡፡60)። ውጫዊ ጉዞ ስጋዊ ወይም መንፈሳዊ ይዘት ሊኖረው የሚችል ሲሆን ተጓዥ መኖሪያውን ለጊዜው ለቆ ወደ ታለመለት ስፍራ በማምራት ስጋዊ እርካታን ለማግኘትና መንፈሳቸውን ለማንጸትና ለመታደስ ሲሉ የሚፈጽሙት ባህላዊና አምልኮታዊ ክንውን ሲሆን ውስጣዊ ጉዞ አርበኛው

ወይም ተጋዳዩ በራሱ ጎሊና በተለያዩ ሁኔታዎች ውስጥ በተመስጦ በመግባት በብዙ መልኩ የሚያደርገው ምናባዊ ጉዞና የሚደርስበት ሁኔታ ነው።

በውስጣዊ ጉዞ ተጋዳሪው አካሉን ሙሉ ለሙሉ ተቆጣጥሮ ከስጋዊ ፍላጎቶቹ በላይ በመሆን ወደ ውስጡ ርቆ መጓዝ፣ የተቀደሱ ስፍራዎችን መጎብኘት፣ ከፈጣሪው ጋር መገናኘት ይቻላል። በምሳሌ በጉዞው የሚያተርፈው ወደ ስጋው ይዞ የሚመለሰው በረከት አለ። በመንፈስ አንደመታደስ ፣ንፅህናን እንደመቀናጀት፣በዚህም ሐሴት እንደማግኘት ያለ በረከት ወይም ደግሞ ከፈጣሪው ጋር እንደተገናኘ ሰይፍ ሲያርፍበት፣ የድንጋይ ናዳ ሲወርድበት እና ሰማዕትነት ሊቀበል ይችላል።ቴዎድሮስ (ገጽ፣60)

ቅጽር ዘለቃሌላኛው በሚት ውስጥ የማይቀረውና በተጋድሎው ውስጥ የሚገለጸው የሚት ፍሬ ነገር ቅጽር ዘለቃ (Crossing of the threshold) ነው።

“ቅፅር መዝለቅ ከአንድ ስፍራ ወደ ሌላ ስፍራ በሚደረግ ጉዞ የሚፈጸም ድንበር ማቋረጥ፣ ከነባር ሁኔታ ወደ አዲስ ሁኔታ፣ ከነባር ልማድ ወደ እዲስ ልማድ፣ከዘውትር ዓለም ልዩ ወደ ሆነ አለም የሚደረግ ሽግግርን የሚወክል ሀረግ ነው።”(ገጽ፣20)

በሚት ውስጥ ተጋዳሪው ታላቁን ገድል ለመፈፀም የሚዘልቀው ከሰው ልጆች የመኖሪያ አካባቢ ርቀው ወደሚገኙ፣ ፈፅሞ ወዳልተደረሰባቸው ወይም በወጉ ወዳልታወቁ ጨለማና አስፈሪ ስፍራዎች ነው። እነዚህ ስፍራዎች ጥብቅና ክልክል ቀጠናዎች ሲሆኑ በየቅፅሮቻቸው የሚቆሙ ዘቦች (threshold guardians) አሏቸው። ቅፅር ጠባቂ ዘቦቹ እንግዳውን አለም ከመጠበቅና የአለማቱን ሚስጥር ከመሸሸግ ባሻገር ለተጋዳሪው በዓይነትም በመጠንም ልዩ ልዩ የሆኑ ፈተናዎችን ያቀርባሉ፣ ወጥመድ ይዘረጋሉ፣መውደቂያውን ይምሳሉ። ስለዚህ ጉዞውን ለሚያደርገው ተጋዳሪ ወደዚህ ስፍራ መዝለቁና ከስፍራው የሚፈለገውን በረከት ይዞ መመለሱ በቀላሉ የሚሞከር አይሆንም። የቅጽር ዘለቃው ሂደት እጅግ ፈታኝ እንደሆነና ተጋዳሪው ከብዙ ተጋድሎ በኋላ ለድል እንደሚበቃ ቴዎድሮስ በሚከተለው መልኩ ገልጿል።

የሚጓዝበት መንገድ በገድልና በተአምር የተሞላ ተጋዳሪ የባህሉን አጥር ጥሶ፣ ወደ ጥብቅ ቀጠናው ዘልቆ የሚወርድበትን መከራ ሁሉ በፀጋ እየተቀበለ ተቀናቃኞቹን ያጠፋል፣ሥፍራውን ነፃ ያወጣል። ከዚህም የሞት ሽረት ትግል በኋላ ይህ ሰው የወትሮው ሰው አይሆንም። በአንድ በኩል ተጋዳሪነቱን ያፀናል፣ ለፍጽምና

ይበቃል። በሌላ በኩል፣ መከራውን ከተቀበለበት ስፍራ ለወገኖቹ የሚሆን በረከት- መንፈሳዊ አልያም ቁሳዊ በረከት-ይዞ ይመለሳ (ገጽ፡29)

እንግዲህ ተጋድሎው የቱንም ያህል ፈታኝና ተደጋጋሚ ቢሆንም ተጋዳዩ አስከ መጨረሻ ድረስ ታግሎ በመዝለቅ ለድል ይበቃል። ድሉ ግን ከሞት ወዲህ ባለ ህይወት ድስታና ስኬት ብቻ የሚገለጽ ሳይሆን ተጋዳሊውን ለህልፈት ዳርጎ ከሞት ወዲያ ማዶ ባለው ህይወት መታሰቢያ ጭምር የሚገለጽ በመሆን እንጂ።

2.1.8 ሚትና ስነ ፅሁፍ

ከላይ እንደተገለጸው ሚት የማይነካው የዕውቀት ዘርፍ የለም ይሁን እንጂ ከሌሎች በተለየ ከስነ ፅሁፍ ጋር ያለው ቁርኝት እጅግ የጠበቀ ነው። ለዚህም አብነቱ የሚት ተፈጥሯዊ ባህሪ እና መቅረቢያ መንገድ ስነጽሁፍን እንዲጠራ ማድረጉ ነው። ይህንን የሚትንና የስነ ፅሁፍን ዝምድና ቴዎድሮስ እንዲህ ሲለይገልጹታል።

ከሚት-ባህርያት መሃል ስነ ጽሁፍ-ዊነቱ ወይም ኪናዊነቱ (literariness) የሚልቅ ይመስለኛል። ሚት በመሰረቱ በጊዜ እና በስፍራ እሳቤ የማይነገሩ ከሰው ልጅ የሕውስታ አድማስ (sensation)፣ ከአስተውሎቱም የረቀቁ እንደ መለኮታዊ ህላዌ ባሉ የቋንቋ ህልውናን በሚገዳደሩ ፀናን ሰማያዊ ክስተቶች (ineffable heavenly phenomena) የተሞላ ተረክ ነው። ዳሩ ግን የስነ ፅሁፍ ኪን በምናብ ኃይል አማካኝነት የቋንቋን ጉልበት እያበረታና እያፈረጠመ የቋንቋን መንፈስ እያደሰ ፣ እያዘመነ የቋንቋን ስብራት ይጠግናል የቋንቋን ህልውና ይታደጋል።” (2001፣ xii)

ከላይ አንደተገለጸው በሚት ውስጥ የሚገለፁ ሀሳቦች ከሰው ልጅ አስተውሎት የረቀቁ ናቸው። በመሆኑም በትርጓሜ ወቅት በሚት ውስጥ የሚመጡ ጉዳዮች ሁሉ በቁማቸው የሚወሰዱ አይደሉም። ይልቅስ የተከየቱባቸውን ትዕምርቶችና በአስተማሪው የሚቀርቡ ሁነቶችን በትንታኔና በትርጓሜ አማካኝነት ፈትሾ ማግኘት ይገባል። ይህን አይነቱን የቋንቋ አጠቃቀም ዘይቤ “የሚት ቋንቋ” የሚሉት Nanette ይህም ሆኖ ግን አንድን ሚት ሙሉ ለሙሉ ተረድቼዋለሁ ለማለት እንደሚችግር ያሳስባለሁ። በእርግጥ የሚት ቋንቋ በገላጭነት ከፍተኛ አስተዋጽኦ ሲኖረው የማይታወቀውንና ረቂቅ የሆነውን ልማድ በሚታወቀውና በሚዳሰሰው የሰው ልጅ ልማድ ፣ ሀሳብ እና እውነታ ለመቀየር ድልድይ ሆኖ

አገልግሏል። ቋንቋው በውስጡ የሚት፣ የፍካሬ ልቦናና የነገረ ትዕምርት ሃሳቦችና ትዕምርቶች ስላሉበት ገለጻዎቹ እንዳይገደቡ ረድቶታል። ይህም ከዚህ ቀደም ፍጹም በሰው ልጅ ልምድ እውቀት ድንበር ውስጥ የሌሉና የማይታወቁ ሀሳቦችን ለመግለጽ እንደረዳው ይጠቁማሉ (Nanette ፣2010፣9)። ይሁን እንጂ የሚት ቋንቋ ይበልጥ ትዕምኔርታዊ በሆነ ቁጥር ይበልጥ ምርምርን የሚጠይቅ እና ውስብስብ እየሆነ የሚሄድ ነው። ይህ ደግሞ ለደራሲዎች የልባቸውን ለመናገር ቀና መንገድ ይከፍትላቸዋል።

ሚት በመሰረቱ በጊዜና በስፍራ እሳቤ በማይነገሩ፣ የቋንቋንም ህልውና በሚገዳደሩ ጸናን ሰማያዊ ክስተቶች የተሞላ ተረክ ነው። ዳሩ ግን አተራረኩ በሚፈጥረው ምናብ አማካኝነት ተረኩ አዲስ ባህርይ ይወርሳል-ኪናዊነትን። ይህ የባህርይ ውርርስ ደግሞ የክዋኔውን የተስተላልፎውን ደረጃ ከፍ አድርጎ ከመረጃ ሰጪነት ሙያው በተጨማሪ ወደ ኪናብባዊነት ያልቀዋል። ኪናዊነቱ ህጉንና ደንቡን “ደግማውን” ወላጅ ልጁ ላይ የሚጭነው የግዳጅ ውርስ ከመሆን ታድጎ፣ ትውልድ በምርጫና በፍላጎት እየተጫወተ፣ እየተዘና፣ እየተደሰተ የሚያቆየው ቅርሱ እንዲያደርገው ያስችለዋል። በሚት ውስጥ የሚነሱ ሀሳቦች ከፍታ ጠልቆ የመመልከትን፣ የማስተንተንን፣ የመተርጎምንም ጭምር ዓይነት የላቀ ሀላፊነት ስለሚሰጥና ግዳጅን ስለሚጥል ከሚት የምናገኘው ተዘናኖት፣ ከተዘናኖቱም የምናተርፈው ደስታ ፣ ከድንገት ደራሹና ከአልፎ ሂያጁ ሰርካዊ ስሜት የተለየ የላቀ ደስታ (high pleasure) ነው። ይህ ዓይነቱ የሚት ተግባር ኪናዊ ሙያ ተብሎ ይጠራል። በዚህ ዓይነቱ የስሜትና የልቡና ጉዳይ ላይ ነው ነገረ ኪን (aesthetics) የሚያቀነቅነው ቴዎድሮስ (2001፣75) ።

Robert Segalም በስነፅሁፍ ትምህርት ቤቶች ውስጥ አሉ ከሚሏቸው አራት ሚትን የማንበቢያ ልማዶች ውስጥ አንዱ ትዕምርታዊ ንባብ ነው። ሌሎቹ ሚቱን በዝርወ ማንበብ፣ መልሶ ለማዋቀር ማንበብና ለመፍጠር ማንበብ ናቸው (Segal፣2004፣79)። ይህም የሚያሳየን ስነ ፅሁፍም ሆነ ሚት ትዕምርታዊ ሆነው መነበብ መቻላቸውን ነው። በተለይ በዘመናዊው ስነፅሁፍ ውስጥ የሚታየው አንድን ቴክስት በተለያዩ የእውቀት አቅጣጫዎች በሚገኙ ንድፈ ሃሳቦች መቃኘት እና መፈተሽ እየሳላ መጥቷል። ስለሆነም በሚቱም ሆነ በስነ ፅሁፍ መስክ አንድ መልክ ብቻ እንዳላቸው የሚታሰቡት ጉዳዮች ተደጋግመው እንዲፈተሹና በተለያዩ አቅጣጫዎች እንደገና እንዲቀርቡ አስችሏቸዋል። Segal የሚት

እና ስነፅሁፍ ተዛምዶ ብለውበዋናነት የሚያነሱቸው ጉዳዮች ስነፅሁፍ ብሉይ ሚቶችን ጭብጥ እንደመነሻ አድርጎ መጻፉ ሚቶችን በቀጥታ በስነፅሁፍ ውስጥ አስገብቶ መጠቀም መቻሉን ነው።(ዝኒ ከማሁ፣79)

እንዲሁም Levi-Straussሴጋልን ጠቅሰውእንዳብራሩትበሚት ውስጥ የሚመጡ ትልሞች የሚደረደሩት የተረኩን የጊዜ ቅደም ተከተል ጠብቀው ሳይሆን የተቃራኒ መቃለጦችን ፈጥረው ነው። እነዚህ ተቃርኖዎች በስጋ ዝምድና ውስጥ“overrating እና “underating” የሚገለጹ መሆናቸውን Strauss በኦዲፐስ ሚት ውስጥ ሲያስረዳ “overating” በቤተሰብ መሀከል የሚደረግ ወሲባዊ ግንኙነት (ኦዲፐስ እናቱን እንዳገባው) እና በቤተሰብ ህግ የተከለከለን ጉዳይ መተላለፍ ሲሆን “underating” የሚባለው ደግሞ የወንድማማቾች መገዳደል (አቶክለስ ወንድሙ ፓሊናይስን እንደገደለው) ወይም አባትን መግደል (እንደ ኦዲፐስ) ማለት ነው።በመሆኑም “overating”ተፈጥሮን ይወክላል ምክንያቱም ደመ ነፍሳዊ ድርጊት ስለሆነ “underating” ደግሞ ባህልን ያሳያል ምክንያቱም ተፈጥሯዊ አይደለም።

ይህ የሚት ባህርይ በስነ ጽሁፍ ጥናት ውስጥም የሚተኮርበት ጉዳይ ነው። William Righter ይህንን አስመልክተው ሲናገሩ ስነፅሁፍን በሚታወቁ ሂስ በምንመረምርበት ጊዜ ይህ የባህርይ መንታነት አብይ ማጠንጠኛ መሆኑን ያስቀምጣሉ።(William Righter.1972 329) በዚህም በተከታታይ የሚጠኑ ተቃራኒ ጥንዶች የጥናቱ ማጠንጠኛ ሊሆኑ ይገባል ይላሉ።ምክንያቱም የስነ ፅሁፍ አገልግሎት ይህን ለሰው ልጅ ህልውና በጣም ጠቃሚ ግን ብዙ ያልተመረመረ ጉዳይ መግለፅም ጭምር እንደሆነ ይገልጻሉ።ይሁን እንጂ ስነፅሁፍ ቀጥተኛ ያልሆነ መግባቢያ በመሆኑ የተግባቦት ችግር ሊመጣ ይችላል።በመሆኑም ምናባችንን በማስፋትና እነዚህን ትዕምርታዊ የተቃራኒ መቃለጦች በመፈተሽ ስነ ፅሁፍ በምናብ ህይል የቀረበልንን በሰው ልጆች ህይወት ውስጥ ሊከሰቱ የሚችሉ ሁኔታዎችን መመርመር ያስችላል።

ሌላው በሁለቱ ዘውጎች ውስጥ የሚታየው የጋራ ነገር ጥበባዊነት ነው። በሚትና በልቦለድ የታሪክ አቀራረብ ሂደት ውስጥ ስነ ፅሁፍዊነት ወይም ኪናዊነት (literariness) መታየት ሁለቱን ጥበቦች አንድ የሚያደርጋቸው የጋራ ባህሪ ነው። ከጅምሩ ሁለቱም በሰው ልጅ አእምሮ የመጠበብ ሃይል ሒደት ውስጥ መነሻቸውን ማድረጋቸው በራሱ ማሳያ ነው።ልቦለዳዊ ምናብም በአካል የሌለን፣ወይም በአካል ኖሮ በጊዜ የራቀን፣ የጠፋን ነገር ወይም ጉዳይ በሀሳብ ውስጥ አግዝፈን የምንመለከትበት፣ የምንሰማበት ወዘተ. አእምሮአዊ

ወይም ህሊናዊ ሀይል ነው። በመሆኑም ልቦለድ በታሪኩ ውስጥ የማይገለጹ የሚመስሉ ታሪኮችን እንዲገለጹ የሚያደርገው እና ታላላቅ ተግባራትን የሚያከናውነው ከላይ በተገለፀው የኪናዊነት ባህሪው አማካኝነት ከሚት ጋር በመጣመር ነው።

በአብዛኛዎቹ የሥነ ጽሑፍ ምሁራን ዘንድ እንደሚገለጸው ከሆነ የሚታወቁ ትርክቶች በየትኛውም ማኅበረሰብ በታሪክ ውስጥ ያለፉ የማኅበረሰቡ አካላት ጀግኖቻቸውን፣ ታሪካቸውን፣ እምነታቸውን፣ አስተሳሰባቸውንና ፍልስፍናዎቻቸውን የሚያስተላልፉበት፣ የሥነ ምግባር ሕጎቻቸውን የሚደነግጉበትና የአኗኗር ደግሞ የሚቀርጹበት ሥርዓት ያለው ተረክ ነው። ለአብነትም (ባልዴክ Baldek164፣ 2001) እንደሚለው

በቀደመው (ፅሁፋዊ ሳይሆን ቃላዊ ተስተላልፎ በነበረነት) ዘመን የማህበረሰቡ ባህላዊ መገለጫ የሚባሉት ፎክሎርና ሃይማኖት ሚታዊ ጉዳዮችን በውስጣቸው እንደሚይዙ ያስረዳል። እንዲሁ Baltes እና Staudinger (2000) የአሜሪካ የስነልቦና ማህበር በሚባለው ጆርጅ ሌውስ ተግባራት መጣጥፍ ጥበብን አስመልክቶ እንደሚከተለው ገልፀዋል።

በአጠቃላይ ሲታይ የጥበብ ትርጉም (ብያኔ) በዛይላል። ስለዚህ የጥበብን ምንነት በተለያዩ መንገዶች መግለጹ እንደ ተጠቀሞ ጥበብ ሁለ ገብብ ቃት የማዳበርና ለሁሉም ጉዳዮች የሚመጥንና ተገቢ መላ (ብልሃት) የመፍጠር ችሎታ ነው የሚል ይሆናል። እንዲሁ ህግ ይነቱን ችሎታ ከሚያዳብሩት ነገሮች ውስጥ አንዱ ሚት ነው። ሚት በብዙ ዎቹ የእውቀት ዘርፍ ችውስጥ ተጠላልፎ እንደሚገኝ ሁሉ ጥበብም በሚቶሎጂው ውስጥ ተጠላልፎ ይገኛል። ስለዚህ አንድ ሰው ሚታዊ ትርክቶችን በሚሰማበት ጊዜ ጥበብንም አብሮ ይቀስማል።

ሚታዊ ጉዳዮችን ለስነ ፅሁፍ ማደራጀት የመገልገያ ጥበቦች (መንገዶች) እንደ ዘመኑ ሁኔታ እና እንደ ደራሲው ቅኝትና ብቃት የተለያዩ ናቸው። የቆዩ ዘመን አይሸፊ ሚቶችን ጭብጥ መገልገል የቀደሙ ሚቶችን ሙሉ በሙሉ ስራ ውስጥ ማስገባት ፣ የቀደሙ ሚቶችን እንደገና አደራጅተው እና ለዘመኑ እንዲሆን አድርጎ መተረክ እና ሚቶችን በአዲስ መልክ ማበጀት የመሳሰሉት ይጠቀሳሉ። ከዚህ ጎን ለጎን ሚቶችን አልያም ሚታዊ ጉዳዮች ያሏቸውን ታሪኮችን እንደ ስነ ፅሁፍ መቀንበቢያነት የሚገለገሉ ደራሲያንም አሉ። ሌላው ሚትንና ልቦለድን እንድ የሚያደርጋቸው ጉዳይ የታሪክ ይዘታቸውና አቀራረባቸው

ነው። የሚት ታሪክ አቀራረብ ስለህይወት በተለይም ስለሰው ልጅ ሁለንተና ስለ ማንነት ከመጠየቅ አንስቶ ህይወትን፣ አስተሳሰብን፣ አኗኗርን፣ ጥቅምን እና ጉዳትን ወዘተ. የሚፈክርበት ነው። ቴዎድሮስ “ሚት የሰው ልጅ የሚኖርበትን ዝብርቅርቅ አለም ለመረዳት እንዲሁም የተረዳውን ይህንኑ አለም መልክ ለማስያዝ የሚሞክርበት ልማድ ነው” (2001፣ 67) ። ሲል እንደገለጸው። እንዲሁ የሚት ታሪክን ምጥቀትና በሰው ልጆች የእለት ተእለት የህይወት ጉዞ ውስጥ በሚኖሩ ህቡእ ክስተቶች ወስጥ ሳይቀር ከፍተኛ ቦታ እንዳለውና ረቂቅ ጉዳዮችን የመመልከቻ መነፅር መሆኑን ለማሳየት፤ ካምቤል “የሚት ታሪክ በሰው ልጅ ባህላዊ መገለጫዎች ውስጥ የሚቀዳ

የሁለንተና የማያልቁ ጉልበቶች ስጥራዊ አሸንዳኝነት ቢባል አይባዛበትም” (1949 ፣ 3)። በማለት ይገልጻል።

በአጠቃላይ ከፍ ብሎ በምሁራን እንደተገለጸው የሚት ታሪክ በየትኛውም ማኅበረሰብ በታሪክ ውስጥ ያለፉ የማኅበረሰቡ አካላት ጀግኖቻቸውን፣ ታሪካቸውን፣ እምነታቸውን፣ አስተሳሰባቸውንና ፍልስፍናዎቻቸውን የሚያስተላልፉበት፤ የሥነ ምግባር ሕጎቻቸውን የሚደነግጉበት የአኗኗር ዶግማ የሚቀርጹበት ሥርዓት ያለው ተረክ ነው።

የልቦለድ ታሪክም እንዲሁ የሁነቶችን የጊዜ ቅደም ተከተልን መሰረት አድርገው በመቀናጀት የሚቀርቡበትና በገፀባህሪያቱ የሚፈፀሙ ድርጊቶችን አነሳስ፣ አካሄድና የመጨረሻ ውጤት የሚይዝ የልቦለድ ህይወት ወይም የመፃፉ ሰበብና የህልውናው መሰረት ነው። ይህንን ሀሳብ ዘራውን እንዲህ በማለት ይገልፁታል።

በልቦለድ ፅሁፍ ውስጥ ታሪክ ቀዳሚው ነገር ነው። የልቦለድ መሰረታዊ ገፅታ አንድ አይነት ታሪክ መተረኩ ነው። አንድን ልቦለድ ያነበበ ሰው ስለ መፅሐፉ ቢጠየቅ ከሁሉ በፊት አሳዛኝ ታሪክ አነበብኩ ወይም አስደሳች ታሪክ አነበብኩ፤ በጣም ጥሩ የፍቅር ታሪክ ነው። ወይም አስለቀሰኝ እኮ ጃል! ወዘተ. በማለት ታሪኩ ያሳደረበትን ስሜት ነው እሚገልጸው። ሌላው ደግሞ ምንም የማያንጓ አሰልጅና ደረቅ ታሪክ ሲል የቀረው አንባቢ ደግሞ በእውኑ አለም ከሚያውቃቸው ሰዎች ገጠመኝና ታሪክ ጋር በማያያዝ ይህም የእነ እገሌ ታሪክ ራሱ ነው እያለ አስተያየቱን ይሰጣል። ይህ እንግዲህ አብዛኛው አንባቢ ከልቦለድ ገፅታዎች በቀዳሚነት የሚያሥበው ታሪኩን መሆኑን ይጠቁማል። አንባቢው የሚያነበው ድርሰት ታሪክ አልባ ቢሆንበት ንባቡን በጉጉት

ለመቀጠል ይቸገራል። አንባቢውን ይበልጥ የሚስበውና ጊዜውን አጥፍቶ እንዲያነብ የሚገፋፋው መጀመሪያ እንዲህ ሆነ፤ ከዚያ በኋላ ደግሞ እንዲህ ሆነ የሚለው የታሪኩ ጉዞና እገሌ የተባለው ሰው እንዲህ ያለ ነገር ደረሰበት ፣ ፍፃሜው እንዲህ ሆነ የሚለው የታሪኩ ገፅታ ነው። እነዚህን ጉዳዮች በማጤን ነው ታሪክ ለልቦለድ የመፃፉ ሰበብ ወይም የህልውናው መሰረት ነው የተባለው።(2007:154)

ከላይ የቀረቡት ሃሳቦች እንደሚገልጹት ለሚት ተረክም ሆነ ለልቦለድ ታሪክ ይዘት መሰረቱ ሰውና ገጠመኞቹ እንደሆኑ ነው። በልቦለድ ጽሑፍ ውስጥ ታሪክ ትልቅ ስፍራ የሚሰጠው አብይና ቀዳሚ ነገር እንደመሆኑ ታሪኩን በአንድ ሊያስተሳስሩ የሚችሉ ሁነቶች መሰረታቸው ከየት እንደሆነ መመርመሩ ተገቢ ነው። በመሆኑም የሰው ልጆችን የእለት ተእለት ህይወት በሚታይ መልኩ ማቅረቢያ ጥበብ የሆነው ልቦለድ በታሪኩ ውስጥ የሰው ልጆችን ህይወት ያንጸባርቃል። በሰው ልጅ ህይወት ውስጥ ደግሞ በገሀድ የሚታዩና የማይታዩ የህይወት ልምዶች መኖራቸው እሙን ነው እነዚህን የሰው ልጅ ሁለንተናዊ መገለጫዎች በተለይም ሚስጥራዊ የሆኑ የህይወት ልምዶችን ለመግለጥ የሚት አስተዋጽኦ ከፍተኛ ነው። በመሆኑም የልቦለድ ጽሑፍ ለታሪኩ መነሻ የሚሆኑ ሀሳቦችንና ታሪኩን የሚገነባባቸውን ሁነቶች ከነዚህ የሰው ልጅ ገጠመኞች ነው የሚቀዳው። እነዚህ ገጠመኞች ደግሞ ቀደም ብለው በሰው ልጅ ምናብ አማካኝነት ተቀርጸው የተቀመጡ ናቸው። የሰው ልጅ እነዚህን ገጠመኞች (አካላዊና አእምሯዊ) ጉዳዮች ከቀረጸቸው በኋላ በሚት ገምጷቸዋል። በመሆኑም ልቦለድ ከዚህ የሰው ልጅ ከተፈጠረበት ጊዜ አንስቶ ከነበረ የሚት ተረክ ለታሪኩ መነሻ ሃሳቦችን ይወስዳል በብሉይ ሚቶች ውስጥ ያሉ ተረኮችም ሆኑ በዘመኑ የሚፈጠሩት ሚቶች ለልቦለድ ታሪክ መሰረቶች (ምንጮች) ናቸው።

2.1.9 ሚቶ ኪን (mythopoesis)

ሚቶ ኪን ማለት ሚትን መከየን (መስራት) ማለት እንደሆነ የሚናገረው ክሪስ ባልዲክ (Chris Baladick) ይህ ሂደትም ውላዊ በሆነ መልኩ በባህሉ ውስጥ ባለ ፎክሎርና ሃይማኖትስነ ቃላዊ በሆነ መገኛው አሊያም በግለሰብ ደረጃ ጸሐፊዎች ግላዊ ክህሎታቸው በመጠቀምና መንፈሳዊ መርሆችን በማስፋት የሚፈጥሩት ነው ይላል(164:2001)። ቃሉም ከዚህም ቀለል ባለ ሁኔታ የቀደሙ አሊያም መሰል ሚቶችን በርዕስ ጉዳይነት ወይም የምናቡ መዳረሻ አድርጎ ለቀረበ ማንኛውም ጽሁፍ መግለጫነት እንደሚወልድ

ይነገራል።።ይሁን እንጂ በተለይ ባልዲክ በሁለተኛነት ያነሳው የሚቶ ኪን እሳቤ ብዙ ክርክር የሚያስነሳ ይመስላል።።ምክንያቱም ሚትን የመከየን ትርጓሜ እንደሚት ብያኔ ሁሉ በተለያየ የሚት ምሁራን ሰፊ የሃሳብ ልዩነቶች የፈጠረ በመሆኑ ነው።።

ብዙዎች ሚትን ያጠኑ ምሁራን እንደሚስማሙበት ሚታዊ ጉዳይን አጣቅሶ የተሰራን ማንኛውንም የጥበብ ስራ ሚቶ ኪን ነው ማለት አይቻልም።። ምክንያቱም የሚት ፈጠራ በኪናዊ ስራ ውስጥ በሚታይ አንድ ሚታዊ ጉዳይ ተመስርቶ የሚዳኝ ሳይሆን በአጠቃላይ የተረኩ ትርጓሜ የሚያተኩር ስለሆነ።።”በስነጽሁፉ ውስጥ በሚታየው አጠቃላይ የታሪኩ ጉልህነት እንጂ ለብቻው ተነጥሎ ሚታዊ ጠቀሜታ አለው የሚባል ልዩ ጉዳይ የለም።።”የሚሉት William Righter (1972:327) የስነጽሁፍ ፍካሬና ትርጓሜም ቢሆን የተረኩን ፍላጎት ተከትሎ የሚጓዝ መሆኑን ያስረዳሉ።።በመሆኑም የሚት ፈጠራም ሆነ ሚታዊ ጠቀሜታ የሚዳኙት በአጠቃላይ የተረኩ ስርዓት ውስጥ በሚኖራቸው ፋይዳ ነው።።

በተመሳሳይ አንድ የሚት ፈጠራን ምሉዕ የሚያደርገው በወስጡ ሚታዊ ጉዳይ መኖሩ ብቻ ሳይሆን አጠቃላይ የአከያየን ሂደቱም ጭምር ሲሟላ መሆኑን የሚገልጹጽNanette ፤በሚት ፈጠራ ወቅት ሚታዊ የሆነ አስተሳሰብ እና አወቃቀርን የመከተል አይቀረጸውን ይገልጻሉ።።ከዚህ በተጨማሪም «ሚቶ ኪን የቀደመውን ሚት እንደገና በመፈክር አዲስና ምሉዕ ሃሳብ መፍጠር አለበት (Nanette 4010:10) ።። በማለት አጽንኦት ሰጥተውያስረዳሉ።። በመሆኑም በስነጽሁፍ ውስጥ ብልጭ ድርግም የሚሉ ሚታዊ ጉዳዮች ሁሉ ለብቻቸው ለስነጽሁፍ ያበረከቱት ሚታዊ ጠቀሜታ አለ፤ አሊያም የሚታዊ ኪን አካል ናቸው ማለት አይቻልም።።

በሌላ በኩል ደግሞ የሚት ፈጠራን ክርዕዮተ ዓለማዊ ፍልስፍና ጋር አጣምሮ የሚያነሱትMichael Bell «ትክክለኛው የሚታዊ ኪን እሳቤ ፤ጸሐፊው በቀደመውና በሚታወቀው ሚታዊ ልምድ በመገልገል የአንባቢዎችን ምናብና መረዳት ወደ ዘመናዊው የራሱ ዓላማ ማድረስ ሲችል ነው» ይላሉ (1997:228)።።የቀደመው የሚት ዕሳቤ የሚያተኩረው ሞራላዊና ስነምግባራዊ ጉዳይ ላይ የነበረ ሲሆን በዘመናዊ ዕሳቤ ውስጥ ይህ የሚት ዕሳቤ ተለወጧል።።በመሆኑም የቀደሙ ሚታዊ ጉዳዮች ተመልሰው ቢመጡ እንኳን መታየት ያለባቸው በቀደመው ዓይነት የሂስ ልማድ ሳይሆን በአዲስ ፍልስፍናዊና ርዕዮተ-ዓለማዊ መንፈስ ነው።።በዚህ ጥናትም ደራሲው በስነ ጽሁፎቹ ውስጥ የተገለገለባቸውንሚቶች

በቀደመው ማህበራዊ አስተምሮ ዓይን ሳይሆን ከደራሲው የአጻጻፍ ቴክኒክ አንጻር ቴክኒካዊ ትንተና ያደረገ ነው።

2.2 የተዛማጅ ጽሁፎች ቅኝት

በዚህ ንዑስ ክፍል ከዚህ ቀደም በደራሲው ስራዎችና የአማርኛ ስነፅሁፎችን ከሚቶሎጂ አንጻር ያጠኑ እንዲሁም ከአካሄድ አንጻር በተቀራረቡነት የተጠኑ ምርምሮችን ለመቃኘት ሙከራ

የተደረገ

ሲሆን

ከጥናቱ ጋር በቅርቡ የሚወዳጁ ነገር ግን ለየቅል ዓላማን ያነገቡና ያሳኩ፣ በሩቁ ደግሞ የሚጠራሩ የሁለተኛ ዲግሪ ማሟያ ጥናቶች፣ የጉባዔና የመፃሕፍት መጣጥፎችና የመጀመርያ ዲግሪ ማሟያ ጥናት ተቃኝተዋል፤ ልዩነታቸው፣ መወዳጀታቸው እና መጠራራታቸውም ተጠናቋል። በቅድሚያም በደራሲው ስራዎች ላይ የተደረጉ ምርምሮች ቅኝት ይቀርባል።

አጥኚዎ ባደረገችው ዳሰሳ በአለማየሁ ዋሴ ስራዎች ላይ በሁለተኛ ዲግሪ ደረጃ የተጠኑ ጥናቶችን ማግኘት አልቻለችም ነገር ግን የደራሲውን ስራዎች ከዚህ ጥናት በተለየ መንገድ የመረመሩ አንድ የመጀመርያ ዲግሪ ማሟያ ጥናት እና በመቅረዝ ዘተዋሕዶ ላይ የቀረበ አጭር ሥነ ጽሑፍ ዳሰሳ ተመልክታለች ሁለቱም ስራዎች በደራሲው “እመን” በተባለው ልቦለድ መፅሐፍ ላይ ትኩረት ያደረጉ ናቸው። እነሱም እንደሚከተለው ቀርበዋል።

የ”እመን ረጅም ልቦለድን ፎክሎራዊ ጉዳዮች ትንተና” በሚል ርዕስ በስለሺ አስፋው (2009) ለአርትስ ባችለር ዲግሪ ማሟያ የተደረገ ጥናት ተጠቃሽ ሲሆን፣ የጥናቱ ዓላማ የእመን ረጅም ልቦለድ ፎክሎራዊ ፋይዳ ለይቶ ማሳየት ላይ ያተኮረ ነው የሚል ሲሆን በመፅሐፉ ውስጥ የሚገኙት ፎክሎራዊ ጉዳዮችን ለይቶ በማውጣት ለልቦለዱ አላባው ያን ያበረከቱትን ጥቅም፣ የፎክሎርንና የስነ ፅሁፍን ትስስር ለማሳየት የተጠና ጥናት ነው።

ጥናቱ ገላጭ የምርምር ዘዴን የተከተለ ሲሆን በመረጃ መተንተኛነት አይነታዊ የመረጃ መተንተኛ ዘዴን ተጠቅሟል። በውጤቱም በመጽሐፉ የፎክሎርን እና የስነፅሁፍን ትስስርና አብሮነት በጉልህ እንደታየ፣ ደራሲው መጽሐፉን ባልተለመደ ርዕስ ጉዳይ ይዞ በመገኘቱ እና በውስጡ ያሉ ፎክሎራዊ ጉዳዮች አንባቢ ሳይሰለገግ ወደ ታሪኩ ፍፃሜ

እንዲደርስ ማድረጋቸውን ገልጿል። በመሆኑም ይህ ጥናት ከዚህ ጥናት ጋር በቴክኒክ ምርጫም ሆነ በርዕስ ጉዳይ ልዩነት አለው ።

ብርሃኑ አድማስ በመቅረዝ ዘተዋህዶ መፅሔት “እመን ላይ የቀረበ አጭር ስነ ፅሁፋዊ ዳሰሳ” (2008) በሚለው መጣጥፍ የመፅሔትን አስደናቂነት፣ ኪናዊነት፣ ስፍራ ልዩነትና ጋር ያለውን ግንኙነት በሰፊው በማብራራትና ከሐዲስ ሚቶሎጂ የአቀራረብ መርህ በመነሳት “እመን”ን ዘመናዊ ሚት ውስጥ ከሚያስመድበው አንዱ የቀረበበት ኪናዊ ብቃት ነው። እጅግ ልብ አንጠልጣይ ታሪክ፣ ሰውነትን ሰቅዞ በሚይዝ መንገድ ለማቋረጥ በሚያስቸግር የትረካ ስልት መቅረቡ የኪናዊነቱን ደረጃ አመላካች መሆኑን ከዚህም በላይ ደግሞ እኩላዊነትን በማሳየት ደረጃ ከፍተኛ ሚና የሚጫወት በመሆኑ መፅሔቱ ሚታዊ ፍልስፍና ነው ለማለት መድፈር እንደሚቻል ገልጿል።

በማጠቃለያው የእኛ ዘመን ዘመናዊ ትውልድ የደረሰበትን የባህል ግጭት ማዕከል አድርጎና ቀዳሚው የሕይወት ፍልስፍናችን ከአዲሱ የሰው ልጅ የቴክኖሎጂ እድገትና ውስብስብነት ጋር ከመስማማት አልፎ ሚያመጣውን ችግር የማስወገድና የማከም አቅም ያለው መሆኑን ለማሳየት የተዘጋጀ ሚታዊ ድንቅ የጉዞ ልቦለድ መሆኑን በማስረዳት፣ በተለይም ጽዋው መንዝ ውስጥ እመን ይገኛል ብሎ ሲሳይን በዚህ አሳምኖ መጨረሱ መጽሐፉ አንደኛ በአንጻረ ጽዋ የሕይወት መገኛዎች (ለምሳሌ እንደነ አባ አክሊሉ ዓይነት ሰዎች) ያሉት እዚህ ነው። ማዕከሉም (መንዝ ለኢትዮጵያ ማዕከል እንደ ምትሆነው) እዚህ ነው። መንዝ የሕይወት መርጫዉም፣ ተረጭውም፣ ረጨውም፣ የሚረጨውም እዚህ ነው። እመን - እመ እንል። የልጆች እናትም ኢትዮጵያ ናት። ሌላው ከእንጀራ እናትነት አያልፍም የምትል ለኢትዮጵያ ከተሜ ትውልድ ፈውስነት የቀረበች የአእምሮ ማረጋገጫ (Mental Therapy) እንደምትመስል በመግለፅ፣ መጽሐፉ በኢትዮጵያ ዘመናዊ ሥነ ጽሑፍ ውስጥ ያለውን ቦታና ማሳበረሰባዊ ተጽእኖ ለማየት ገና ሰፊ ጥናትና ምርምርን የሚሻ ድንቅ መጽሐፍ መሆኑን ከመናገር ለማለፍ ለአሁኑ አስቸጋሪ እንደሆነ በመግለፅ ዳሰሳውን ቋጭቷል። ብርሃኑ በዳሰሳው “እመን” መፅሐፍ በሐዲስ ሚቶሎጂ ስነ ፅሁፋዊ አቀራረብ መቅረቡንና ሚታዊ ጉዳዮች በመፅሔቱ ውስጥ በስፋት መኖራቸውን ማሳየቱ ከዚህ ጥናት ጋር የሚያቀራርበው ቢሆንም ጠለቅ ባለ መልኩ በአቀራረቡ ጭብጡ ላይ በሰፊው መዳሰሱ እና “እመን” ልቦለድ መሆኑ ከዚህ ጥናት የተለየ እንዲሆን ያደርገዋል። በመሆኑም ከላይ የቀረቡት ሁለት ስራዎች

የደራሲውን ስራዎች መመርመር በመቻላቸው የተመረጡ ሲሆኑ ስራዎቹን በመረመሩበት አንጻር አንዳቸውም ከዚህ ጥናት ጋር የቀረበ ግንኙነት የላቸውም።

ሌላው ከዚህ ጥናት ጋር በሩቁ የሚጠራሩት የለማ ንጋቱ እና የቴዎድሮስ ገብሬ ጥናታዊ ዕላማዎች ናቸው።

ለማ ንጋቱ (2008) "ብቻ...ብ...ቻ ምን ይሆናል!" የ "ባህታዊ" ገጸ ባህሪያት ስነ-ጽሁፍዊ ፋይዳ ፍክራ በፍቅር እስከ መቃብርና በቴዎድሮስ እንባ ልቦለዶች በሚል ርዕስ በሀዲስ ዓለማየሁ የባህል ጥናት ተቋም አራተኛው ዓመታዊ አገር አቀፍ አወደ ጥናት መድብለ ጉባኤ ላይ ያቀረቡት ጥናታዊ ጽሁፍ ሲሆን ከላይ በተገለጹት ልቦለዶች ውስጥ የተሳሉት "ባህታዊ" ገጸ ባህሪያት ልቦለዶቹ ያበረከቱትን ስነ ጽሁፍዊ ፋይዳ ጥቃቅን ሁነቶችን እየመዘዙ በአንድምታ በመፈከር መተንተንን በዓላማነት ይዞ የተነሳ ሲሆን የመረጃ መተንተኛ ዘዴው በዲስኩር ትንተና (discourse analysis) ላይ አድርጓል። በጥናቱ የተገኘው ወጤትም ደራሲ ሀዲስ ዓለማየሁና ብርሃኑ ዘሪሁን የዛን ዘመን ሃይማኖታዊና ባህላዊ ህጻኖች በኦርቶዶክስ ሃይማኖት ተከታዮች ዘንድ ታላቅ ክብር በሚሰጠውና በሚናገረው ላይ ታላቅ አመኔታ በሚጣልበት ባህታዊ ገጸ ባህሪይ አማካኝነት እንደነቀሱት ያሳያል። አንድ ነገር (ርዕስ ጉዳይ) ከልቦለድ ውስጥ መዞ አወጥቶ በፍካሬ በመተንተን ስነ ጽሁፍዊ ፋይዳን ከማሳየት አንጻር ከዚህ ጥናት ጋር ተመሳሳይ ያለው ቢሆንም ፍካሬ በሚደረግባቸው ልቦለዶች፣ በርዕስ ጉዳይ፣ በመተንተኛ ንድፈ ሃሳብና በዓላማም ከዚህ ጥናት ይለያል።

ቴዎድሮስ ገብሬ በይነ ዲስፕሊናዊ የስነ ጽሁፍ ንባብ (2002) በሚለው መጽሀፉ "የአማርኛ የርእይ መነጠቅ ልቦለዶች" በሚል ርዕስ በፍቅር እስከ መቃብር ፣ በቴዎድሮስ እንባ፣ በአደፍርስ እና በከአድማስ ባሻገር ውስጥ የሚኖሩ የጋራ ጉዳዮችንና ተመሳሳይ ገፅታዎችን ፈልጎ ማግኘትና ነድፎ ማሳየትን አብይ ትኩረቱ በማድረግ ድርሰቶቹ "የርእይ መነጠቅ ልብ ወለዶች" ናቸው የሚለውን መላምት ለማረጋገጥ ያደረገው ጥናት ሲሆን የተለያዩ ነገሮችን የጋራ ጉዳይ በአንድ አምጥቶ በማሳየትና ሚቶሎጂያዊ ንባብንና ሚታዊ ተረኮችን ለጥናቱ መተንተኛና መፈከሪያ ስልት በማድረግ የሚጠራራ ቢሆንም ሚታዊ ትርክቶች ለስነ ጽሁፍ ታሪክ ያላቸውን አስተዋጽኦ አይመለከትም። በመሆኑም ሚቶሎጂያዊ ንባብ በማድረግ ረገድ ከዚህ ጥናት ጋር ቢገናኝም በቴክስትም ጫና በርዕስ ጉዳይ እይታ ከዚህ ጥናት ይለያል።

ከዚህ በታች የቀረቡት ምርምሮችና የመመረቂያ ጥናቶች ደግሞ ከዚህ ጥናት መመርመሪያ አንጻር ጋር በተለያዩ ደረጃም ቢሆን ዝምድና አላቸው ብዬ በማመኔ ያካተትኳቸው ናቸው።

የመጀመሪያው ቴዎድሮስ ገብሬ (“Myth and sexuality a Mythopoetic Reading of LetumAynegalin” በሚል ርዕስ ያሳተመው መጣጥፍ ነው ቴዎድሮስ በዚህ ልቦለድ ያደረገው ሚቶ ኪናዊ ንባብ የደራሲውን የሚት ከያነነት እንዳሳየ ገልጧል። ስብሐት በሌቱም አይነጋልኝሚቶሎጂያዊ ጉዳዮችን እንደሚገለገልና ሚቶቹን ለስነፅሑፍ ማደራጃያነት እንዳዋላቸው በመግለፅ ልቦለዱ ለሚቶ ኪናዊ ንባብ ምቹ እንደሆነም ይጠቁማል። መጣጥፉ እንደሚያስረዳው አብዛኛው የቴክስቱ አደረጃጀት በሚት የተዋቀረና ሚታዊ ጉዳዮችን ያካተተ ነው። ከዚህ በተጨማሪም ነገረ ወሲብን የሚያትቱ ተረኮች፣ ፀሎቶች፣እንዲሁም ከቀደምት ሃይማኖቶች የተገኙ የተቀቀደሱ ምህላዎች ወዘተ. ያለበት ነው። በመሆኑም ሚታዊውም ሆነ ነገረ ወሲባዊ ጉዳዮች ለተረኩ ፍሰት መልካም አስተዋጽኦ ከማበርከታቸው በተጨማሪ ልቦለዱ መዋቅር መሳካትም የራሳቸው ሚና እንዳላቸው ይጠቁማል። ለዚህም ልቦለዶቹ ከተከፈሉባቸው ስምንት ምዕራፎች አራቱ በግዕዝ ከተፃፉ ሀይማኖታዊ መፃሕፍት ስሞች ተወስደው ነገረ ወሲብን ለመግለጫነት መዋላቸውን እንደ አንድ ማስረጃ ያቀርባል።

በልቦለዱ የውቤ በረሃ ንጉስ ተደርጎ የተሳለው ጥላሁን የተሰኘው (ደፋር፣ ኩሩ፣ ወንዶች የሚፈሩት በተቃራኒው ፍቅርን የሚፈልግና የሚያሳድድ) ገፀ ባህሪ ሚታዊ ገፅታው የጎላ እንደሆነ የሚገልፀው ቴዎድሮስ የጥናቱ ዋና ማጠንጠኛውም አድርጎታል። የጥላሁን እንደተለመዱት ሚታዊ ገፀባህሪያት ሁሉ በተለያዩ ተቃርኖዎች የተሞላ ስብዕና ያለው ነው። ጥላሁን የነውጥና የተንከባካቢ (የፍቅር) ባህርያትን በአንድ አዋህዶና አስማምቶ መያዝ ሚታዊ ገፅታውን ያጎላው በመሆኑ ቴዎድሮስ ሚቶሎጂያዊ መባያ ናቸው ባላቸው ስስት ጉዳዮች ማሳያነት አቅርቧቸዋል። (“the fusion of opposite”, “shape-shifiting” እና “crossing the threshold”) በሚል ከፍሏቸዋል። ከዚህ በተጨማሪም የፍካሬ ልቡናን አቀራረብ በመጠቀም ገፀ ባህሪው በወሲብ ዙሪያ ለውን ድርጊት ኢ-ንቁ ፍትወትን (unconscious desire) የመሳሰሉ ጉዳዮችን በመቃኘት አጠቃላይ ትንተናውን ሚቶኪናዊነትንና ፍካሬ ልቡናን በማጣመር አክናውኗል በዚህም ድርሰቱ በሚትና በነገረ-ወሲብ ጉዳዮች መባያነት ማህበረሰቡ ከገዛ እሴቶቹ ጋር ያለውን ግጭት ማሳየት እንደቻለ ቴዎድሮስ ይገልጻል። ይህ የቴዎድሮስ መጣጥፍ ሚታዊ ጉዳዮች በመፅሐፉ ውስጥ መካተታቸውን በማሳየት ረገድ ከዚህ ጥናት ጋር ቢወዳጅም ሚቶ ኪናዊነትን መዳሰሱ፣የነገረ

ወሲብን ጉዳይ ጠለቅ ብሎ መዳሰሱና ትኩረቱ ደሞ የሱብሐት ገብረ እግዚአብሔር ሌቱም አይነጋልኝ ልቦለድ መሆኑ ከዚህ ጥናት የተለየ ያደርገዋል።

ሌላኛው ከዚህ ጥናት ጋር የቀረበ ዝምድና ያለው የቴዎድሮስገብሬን በ2013 እ.ኤ.አ. Reading Contemporary African Literature: Critical Perspectives በሚልስብስብውስጥየታተመው። “Mahilet: A Laboratory of Stylistic Experimentation” የተሰኘመጣጥፍነው። በመጣጥፉ በአዳም ረታ ስነ ጽሑፋዊ ስራዎቹ ውስጥ ያለውን የሚቶሎጂ አጠቃቀም አሳይቷል። በተለይ በመጣጥፉ ሦስተኛ ክፍል “*Mythopoesis as a Means of self-Reflexivity*” በሚለው ንዑስ ርዕስ ስር ዋና ትኩረቱ ያደረገው የአዳም ረታ “ማሕሌት” የተሰኘ መድብልን ሚታዊ አከያየን ማሳየት በመሆኑ ለዚህ ጥናት ቀረቤታ አለው። ይህ ልቦለድ በሚታዊ ጉዳዮች የተቀናበረና የበለፀገ በመሆኑ ተደራሲያንን ከአፃፃፍ ብልሀቱ ጋር ለማገናኘት፣ ግራ መጋባቶችን ለማጥራት፣ የተደበላለቀውን ስርአት መልክ ለማስያዝና ተደራሲውን ከፍተኛ ኪናዊ እርካታ ላይ ለማድረስ ሚቶኪናዊ ንባብ ተገቢ እንደሆነ ያሥረዳል። በተጨማሪም የተመለከታቸው “ግልገልብላሽ”፣ “ሳምራዊው” እና “ኤልዛቤል”

የተሰኙትን አጫጭር ልቦለዶችን። አዳም በስራዎቹ የሰው ልጅ ማንነቶችን፣ ሁኔታዎችንና “መደናገሮችን” የሚጠሩ ጭብጦችን፣ እንደ ብቸኝነት፣ መነጠል፣ የሰብዓዊነት “መንጠፍ” እና የሰብዓዊና “አለመዋሃድን” የሚቀምር ጸሐፊ እንደሆነ፣ የሚሰላቸው ገፀ-ባህሪያት ምብቱ ጊዜ ራሳቸውን መሆን ያቃታቸው (ለራሳቸው ባይተዋርዋሉም)፣ በተሰባቸውን ልማዳዊ ማንነታቸውን ያጡ እንደሆኑና “ጊዜ-ስፍራ-አዕምሮ” በአዲስና ሚታዊ በሆነ የአገላለፅ ቅጥ እንደሚቀርቡባቸው ያስረዳል።

እንዲሁም

ሚታዊ ጉዳዮች የተራኪውን ጉዞ እያበጁ ታሪኩን እንደሚያደራጁ እና የጊዜና የቦታ አዛማጅ ሆነው እንደሚያገለግሉ፣ በተለይ “ማሕሌት” በሚታዊነቱ የላቀችና በፈጠራዊ ሚት (Mythopoeia) ስራን የማዋቀር ስልት የበለፀገች እንደሆነች ሞግቷል። በመጣጥፉ ጽንሰ ሃሳቦች ንክትትና ጋር በማዋሃድ፣ የቴክስቶቹን መዋቅርና አደረጃጀት ደግሞ ሚታዊ ጉዳዮችን ከመጽሐፍ ቅዱስ በመጥራት ተርጉሟል። ይህ የቴዎድሮስ ጥናት ልዩ ትኩረት የአዳምን ሚቶ ከያኒነት፣ የገፀ ባህሪያት አሳሳል ጥበብ ላይ ያደረገ በመሆኑና በመፅሐፍ ምርጫውም ከዚህ ጥናት ጋር አይገናኝም።

ባይለየኝ (2002) “Myth and Reality; Mind of Ethiopian poets on the Blue Nile” በሚል ርዕስ ለአስረኛው የአባይ ጉባዔ ላይ ያቀረበው ጥናት ሌላው ከዚህ ጥናት ጋር ቅርበት ያለው ጥናት ነው። ጥናቱ በታሪክና በሚቶሎጂ ጉልህ ስፍራ ያለው የአባይ ወንዝ በኢትዮጵያ ገጣም ያን ላይ ያሳደረው ተፅዕኖን በኪናዊ ስራቸው ዋቢነት ለማሳየት የሞከረ ነው። ዓባይ በታሪክና በሚቶሎጂዎች (በግሪክ በግብፅ) ውስጥ ያለውን ገናን ቦታ በዳራነት ያቀረበው ይህ ጥናት የኢትዮጵያውያንን የሀይሉ ገብረዮሀንስ (ገሞራው) “እናትክን በሉልኝ” እና የሎሬት ጸጋዬ ገብረመድህን “አባይ” የተሰኙ ግጥሞችን ብቻ በመውሰድ ገጣም ያኑ ስለ ወንዙ ያላቸውን ስሜት በትንታኔው አሳይቷል። በዚህም ገጣም ያኑ ዓባይ በታሪክም ሆነ በሚቶሎጂ ያለውን ዝና ከመግለፅ ባሻገር ዓባይ የሀገራቸውም ሆነ የአፍሪካ ትንሳኤና የብልጽግና ተስፋ መሆኑን በተለያዩ መልክ እንደገለፁ ጥናቱ አመልክቷል። ጥናቱ የሚትና ስነ ጽሑፍን ትስስር የሚያሳይ፣ ሚቶች ምን ያህል በዚህ ዘመን ስነፅሑፋዊ ስራዎች ላይ ተፅዕኖ መፍጠር እንደሚችሉ ያሳየ ይመስለኛል። ነገር ግን ጥናቱ በግጥም ስራዎች ላይ ብቻ ማትኮሩ፣ መድብሎቹ እኔ ለጥናት ከመረጥኳቸው ልቦለድ መፃህፍት ልዩ መሆናቸውና ጥናቱ የቀረበበት ዓላማ ከስነጽሑፋዊነት በዘለለ በወቅቱ በወንዙ ዙሪያ ላለው ፖለቲካዊ አስተሳሰብ ማሳያነት ጭምር የታሰበ በመሆኑ ከዚህ ጥናት ይለያል።

በመጨረሻም ከዚህ ጥናት ጋር በቅርብ የሚዛመደውና በጥልቀት የታናታው የታደሰ ሺበሺ “ሚቶሎጂያዊ ጥናት እቴጌቴ ሎሚ ሽታ እና ይወስዳል መንገድ ያመጣል መንገድ በተሰኙ የአዳም ረታ መድብሎች” በሚል ርዕስ ለኢትዮጵያ ሥነ ጽሑፍና ፎክሎር የሁለተኛ ዲግሪ ማሟያ በ2005 ዓ.ም. የቀረበ ጥናት ነው። በ67 ገጾች የተሰናዳው የታደሰ ጥናት፣ በመረጣቸው መድብሎች ውስጥ የተደራጁ ሚቶሎጂያዊ ጉዳዮች ለሥነ ጽሑፋዊ ስራው ያበረከቱትን አስተዋጽኦ መመርመር በአብይ አላማነት፣ የሚታዊ ጉዳዮችን አቀራረብ፣ የአዳምን ሚቶ ከያኒነት እና የሚያነሳቸውን ጭብጦች መመርመር ደግሞ በንፁህ አላማነት ይዞ የተነሳ ነው። የምርምር ጥያቄዎችም ከአላማዎቹ ጋር የተሳሰሩ ሲሆኑ ጥናቱን ያካክደበት ዘዴ “ቴክኒካዊ ትንተና” ሲሆን፣ ለትንተናው የሚያግዘው ንድፈ ሃሳባዊ ዳራም አበጅቷል። ስለ ሚት ምንነትና አመጣጥ፣ ስለ በይነ ዲሲፕሊናዊነቱና ስለ ሚቶ ኪን ሰፊ ማብራሪያ ከሰጠ በኋላ የሚትንና የሥነ ጽሑፍን ግንኙነት አስፍሯል።

በሚትም ሆነ በሥነ ጽሑፍ የኢ-ንቁ ልቡና ሁኔታዎች እና ማኅበራዊ ውጤቶች የሚደርስባቸው በትዕምርት የሚቀመሩ ሃሳቦች ወደ ፍቺዎቻቸው [የምንጠጋው] በጥልቅ

ፍካሬና ትርጓሜ እንደሆነም አስረድቷል። ሚታዊ ቋንቋና ገላጭነቱ (ከሰው ልጅ ምናብ የሚረቁና የሚጸኑ እሳቤዎችንና ክስተቶችን በሰርካዊ ልማድ የመቀየር አቅም እንዳለው፣ ደራሲዎች ያሻቸውን መናገር እንደሚያስችላቸው)፣ ሳታየር፣ አስተኔ ደራሲ፣ ሚስጢራዊ የቋንቋ አጠቃቀም፣ ትንቢትና ርዕይ ህልም፣ አስማት፣ “አርኬታይፕ” የሚሉ ጽንሰ ሃሳቦችን በንድፈ ሃሳባዊ ቅንብቡ ተመልክቷል። የታደሰ ትንተና በሦስት አቢይ ጉዳዮች ላይ ያረፈ ነው። የመጀመሪያው የ“ተቃራኒዎች መቃለጥ” ነው። አዳም ሰርካዊ የሆነውን የሚት ትልም ማዋቀሪያ፣ የተቃራኒ ስሜቶችን መዋሃድ፣ ለሥነ ጽሑፋዊ ሥራዎቹ የትልም ማዋቀሪያነት እንደሚገለገልባቸው አሳይቷል። “አሞራ፣ እንደልዕለ ሰብዕ ተራዳኢ” በሚለው የትንታኔ ክፍሉ፣ በተለይም ይወስዳል መንገድ ያመጣል መንገድ፣ “አሞራ” ለዘመናዊ ሥነ ልቡና ተጋዳሊ የልዕለ ተፈጥሮ ረድኤት እንደሆነና አሮጌውን “ኑረት” በመናቅ ወደ አዲስ ህይወት እንዲሸጋገሩ እንደሚያደርግ ተንትኗል። በመጨረሻው የትንተናው ክፍል “ሚታዊ ጉዳዮች በልጆች ጨዋታ” የሚል ርዕስ አበጅቶ “እቴጌቴ የሎሚ ሽታ” የሚለው የልጅነት ጨዋታ እቴጌቴ ሎሚ ሽታ የተሰኘውን መድበል እንዴት እንዳዋቀረ ተመልክቶበታል።

በማጠቃለያው፣ አዳም፣ ለሥነ ጽሑፋዊ ስራዎቹ ማደራጃ ሚቶሎጂን እንደሚጠቀም፣ ሚታዊ ቋንቋን፣ ምናባዊ ደራሲና ምትሃት የአጻጻፍ ብልሃቶችን ለሃሳቡ ማሂጃነት እንደሚገለገልባቸውና ሚታዊ ትዕምርትን ለሥነ ጽሑፋዊ መዋቅርና ጭብጥ ማበልጸጊያነት እንደሚያውላቸው አሳይቷል። የቀደሙ ሚቶችን ዳግም ልደት እያጎናፀፈና እያዘመነ የሚጽፍና በአዲስ ንጽረት ለአንባቢያን እንካችሁ የሚል በመሆኑ ሚቶ ከያኒ እንዲሆን አስችሎታልም ይላል። እንደ ወሲብና ፆታ ያሉ ጉዳዮች ተደጋግመው የሚመጡ በመሆናቸው ከ“ነገረ ወሲብ” እና “ነገረ ፆታ” አንጻር ቢጠኑ መልካም እንደሆነም ጠቁሟል። የታደሰ ጥናት ሚታዊ ተረኮችን በማሳያነት በማተት መተንተኑ ኪዚህ ጥናት ጋር ቢያመሳስለውም ሚቶሎጂያዊ ጉዳዮች ለአጠቃላይ ሥነ ጽሑፋዊ ስራው ያበረከቱትን አስተዋጽኦ መመርመር ላይ ማትኮሩና የኔ ጥናት ደግሞ ሚታዊ ተረኮች በተመረጡት ልቦለዶች ታሪክ ቀጣይነት ላይ ባበረከቱት አስተዋፅኦ ላይ ማትኮሩ እና በመፅሐፍ ምርጫ ጥናቱን የተለየ ያደርገዋል።

ምዕራፍ ሦስት

የጥናቱ ሥነ-ዘዴና ዘዴዎች

3.1. የጥናቱ ሥነ-ዘዴ

በሳይንሳዊ ጥናት ውስጥ የተሰበሰቡትን መረጃዎች በዓይነታቸውና በይዘታቸው ለይቶ በማደራጀት ከሥነ-ዘዴው ጋር ተስማሚ በሆኑ ንድፈ ሐሳቦች መተንተን የተለመደ ነው። በዚህ ጥናትም መረጃዎችን ለመተንተን ብዝሃ-ግብር አቀራረብ (multifunctionalism approach) ጥቅም ላይ ውሏል። ሚቶልጂ አንድ ዓይነት ተግባር ብቻ አለው ብሎ መደምደም ተገቢ ስላልሆነ ይህንን አዲስ አቀራረብ መከተል የሚቻልጂን ጥናት የእድገት ደረጃ አንድ ተጨማሪ እርምጃ ወደፊት ይወስዳል። ስለሆነም በተግባራዊ ንድፈ ሐሳብ ላይ ተመስርቶ ገና በመዳበር ላይ የሚገኘው ብዝሃ-ግብር አቀራረብ በዋናነት ለዚህ ምርምር መረጃዎች መተንተኛ ውሏል።

የብዝሃ-ግብር አቀራረብ መሠረታዊ አሠራሩ ከየተግባር ንድፈ ሐሳብ ጋር ተመሳሳይ ሆኖ ነገር ግን ለሁለም ባህል የሚሠራ ውስን የሚቶሎጂ ተግባራትን ማስቀመጥ አይቻልም ይላል። ይህ አቀራረብ ለሚቶልጂ ጥናት ተስማሚ መሆኑን Kirk (1973:83) ሀሳብ ማቅረቡን መጥቀስ ይቻላል። ከሚት ጋር አያይዞ ስለ ብዝሃ-ግብር አቀራረብ፣ Kirk ሃሳቡን ሲገልፅ፣ Levi-Strauss ሁሉም ሚቶች ቅራኔዎችን ያስታርቃሉ በሚለው ንድፈ ሐሳብ መጽናቱን ይቃወምና የተወሰኑ ሚቶች በተወሰኑ ባህሎች ውስጥ የመግለፅ ተግባር ያላቸው መሆናቸውን ማረጋገጡን ይደግፋል።

እንደ Kirk ሃሳብ ለዘመኑ የሚት ተማሪ አስፈላጊ ነገር የሚሆነው በማንኛውም ባህል ውስጥ የሚገኙ ሚቶች ከተለያዩ ባህርያት የተወሰኑትን ወይም ሁሉንም እንደሚይዙ ማወቅ ነው። ስለዚህ በሰው የስሜት መግለጫና ምናብ ላይ አስቀድሞ አጠቃላይ ንድፈ ሐሳቦችን መጫን ተገቢ አይሆንም ይላል። በመሆኑም Kirk የሚቶልጂ ተግባራትን ለመግለፅ አጠቃላይ ንድፈ ሐሳብ ለመንደፍ (በጥቅል ንድፈ ሐሳብ ለመግለፅ መሞከር) ተገቢ አይሆንም የሚል አቋም ያራምዳል። ከዚህ ከKirk አባባል ሚቶሎጂ በርካታ ተግባራት እንዳሉት እንገነዘባለን።

በተግባር ንድፈ ሐሳብስመጥርየሆነው Joseph Campbell ከ1985-86

በተከታታይ በተላለፈው የቴሌቪዥን ፕሮግራም፣ ከቢል ሞዴርስ ጋር ባደረገው ቃለ
መጠይቅ ሚቶሎጂ አራት ዋና ዋና ተግባራት እንዳሉት ተናግሯል። እነዚህን ምዕራባዊ ሚዛን ወይም ተመ
ስጫዎች፣ ስነ ፈለካዎች፣ ማህበራዊና ሥነ ልቦናዊ (ሥነ-አእምሮአዊ) በማለት
ይገልጻቸዋል። እንደ Campbell ትንተና የሚት አርምሚዊ (ተመስጫዊ)
ተግባር፣ ሰው ረቂቅ በሆነ መንፈሳዊ መንገድ ከአምላኩ ጋር ተገናኝቶ በተራው ዓለምና በተራው መንፈስ
ተሁኖ የማይደረስበትን ጥበብ እንዲያገኝ ማስቻል ነው።

ሥነ ፈለካዊው የሚቶሎጂ ተግባር የዓለምን አፈጣጠር፣ እንደናውቅ የሚረዳህ ሆን ማህበራዊው ተግባር
ደግሞ ማህበራዊ ልማዶች እንዲጠበቁና እንዲቀጥሉ የራሱን ሚና ይጫወታል። ስነ ልቦናዊው ተግባር የ
ህይወት ውጣው ረድን ወይም የዓለምን ተለዋዋጭ የህይወት ዘይቤ እንደንላመድ ወይም ራሳችንን ከሁኔ
ታዎች ጋር እንድናዛም ድይረዳናል።

በመሆኑም የብዝሃ-ግብር አስተሳሰብ አንድ ነገር ከአንድ በላይ ተግባራት ያሉት መሆኑን
ያሳያል። ሚቶሎጂም አንድ ተግባር ብቻ ያለው ስላል ሆነ በዚህ አስተሳሰብ ላይ ይገባል። በ

Campbell ከተጠቀሱት ተግባራት ሁለተኛ ላይ የሰፈረው ይበልጥ በዚህ ጥናት ይህ
አቀራረብ እንዲመረጥ አድርጎታል። ስለሆነም ለጥናቱ የመረጃ መተንተኛ ብዝሃ-
ግብር አቀራረብ ተስማሚ ሆኖ በመገኘቱ ጥቅም ላይ ውሏል።

3.2 የጥናቱ ዘዴ

በዚህ ክፍል ለጥናቱ ስራ የሚውሉ መረጃዎች በምን መልኩ እንደተሰበሰቡ፣ ምን ዓይነት መረጃዎች
እንዴት እንደተመረጡና መረጃዎች በምን መልኩ እንዴት ትንታኔ እንደተሰጠ በአጠቃላይ
የምርምር ጥያቄዎችን አስተማማኝና ትክክለኛ በሆነ መንገድ ለመመለስ የሚያስችሉ
ጉዳዮችና የጥናቱ አካሄድ ምን እንደ ሚመስል የሚታይበት ይሆናል።

3.2.1 የመረጃ ምንጭ

ጥናቱ የተሳካ ይሆን ዘንድ ቀዳማይና ካልዓይ የመረጃ ምንጮች ጥቅም ላይ ውለዋል።
በመሆኑም ቀዳማይ የመረጃ ምንጭ በመሆን ያገለገሉት ዝጎራ እና መርበብ የተሰኙት
ልብ ወለድ መፃሕፍት ሲሆኑ ካልዓይ የመረጃ ምንጭ በመሆን ያገለገሉት ደግሞ ለጥናቱ
የሚጠቅሙ የተለያዩ መጻሕፍት፣ ጥናታዊ ፅሁፎች፣ መጣጥፎችና ሂሳዊ ፅሁፎች ናቸው።

3.2.2 የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴ

የመዛግብት ፍተሻ ዘዴ በፅሁፍ ያለ መረጃዎችን ለመርመርና ለመፈተሽ ተመራጭ ዘዴ መሆኑን ያለው (2009:196) ይገልጻል። በመሆኑም በዚህ ጥናት መረጃዎች የተሰበሰቡት በመዛግብት ወይም መፃሕፍት ፍተሻ ሲሆን መረጃዎቹ የሚገኙት በተመረጡት ሁለት ልቦለዶች ውስጥ በመሆኑ በነዚህ መፃሕፍት ላይ ጥልቅ ንባብ በማድረግ ለጥናቱ አስፈላጊ የሆኑ ሚታዊ ባህርያት ያላቸው ሁኔታዎች(መረጃዎች) ተለቅመዋል።

3.2.3 የናሙና አመራረጥ

ጥናቱ ዓላማ ተኮር ንሞና(purposeful, purposive, judgment or judgmental sampling) ዘዴን የተከተለ ነው። በዚህ የንሞና ዘዴ ተመራማሪው ማንን መውሰድ እንዳለበት የሚወስነው ራሱ ነው። “እነዚህ በጥናቱ ውስጥ ቢካተቱ የዳበረ፣ የጠለቀና የሰፊ መረጃ ይሰጡኛል” ከሚል ግላዊ ግምገማ በመነሳት ይመርጣቸዋል ያለው(2009:136)። በመሆኑም ጥናቱ በዋናነት ይዞት የተነሳው በሚታዊ ባህሪያት የተቃኙ ሁኔታዎች ታሪክ ማስኬጃነት አበርክቶ በአማርኛ ረጅም ልቦለዶች ውስጥ የማሳየት ዓላማ ነው። ለዚህም አመቺ ናቸው ተብለው የታመነባቸው የአማርኛ ልቦለዶች የተመረጡ ሲሆን ሚታዊ ጉዳዮች በስፋት የቀረቡባቸው ልቦለዶች ናቸው። ናሙናዎቹም የሚት ተረክ ባህርያትን መሰረት በማድረግ በኢላማዊ የናሙና አመራረጥ ዘዴ ተመርጠዋል።

3.2.4 የመተንተኛ ስልት

ይህ ጥናት በቤተ-መፃሕፍት የተወሰነ ዓይነት ታዊ(Qualitative) ጥናት ሲሆን የመተንተኛ ስልቱ ደግሞ ገላጭ ፈሳሪ ነው። በመሆኑም የልቦለዶቹን ታሪክ ብቻ ከተከተለ የመጀመሪያ ምንባብ በመቀጠል ደጋግሞ ልቦለዶቹን በማንበብ፣ የምርምር ጥያቄውን መላክ ላሻ ለሆኑ የሚችሉ አሀዶችን ከልቦለዶቹ በማውጣት፣ የተወሰዱትን ለትንታኔ አመች የሆኑ ቅንጣቶች/ አሀዶች/ ከሚቶሎጂያዊ ፅንሰ ሃሳቦች ጋር በማናበብና “ብዝሃ-ግብር” አቀራረብን በመከተል የልቦለዶቹን አውድ ሳይለቅ ለመፈከር ሞክሯል።

ብዝሃ-ግብር የመፈከሪያ ዘዴ ሚቶልጂክን ድግግነት ተግባር ብቻ ያለው አለመሆኑን እና ከብዙ የእውቀት መስኮች ጋር የሚሳሳብ መሆኑን በመግለጥ ለመፈከር አመቺ ዘዴ ነው።

ሚቶልጂያዊ ታሪክን ሚና የሚጫወት፣ ልማድን፣ የድርጊት ውጤቶችንና ተስፋን የሚያስተምር፣ የማይገለፀውን የሚገልጽ፣ በባህል የሚደረጉትን

ቀዳሚው ታሪክ ዝጎራ ልቦለድ ላይ ስለሚገኝ የዝጎራ ልቦለድ ታሪክ ላይ የተመሰረተ ትንታኔ እየቀደመ የመርብብት እየተከተለ ትንተናው ተካሂዷል።

ምዕራፍ አራት

የመረጃ ትንተና

Mann (1968) እንደሚገልጹት፣ ሚት የሕይወት መሰረት ነው። በጊዜ የማይገደብ ንድፍ፣ ከአንቁው አዕምሮ ባህርያትን እያመነጨች ህይወት የምትንገበት ህይማኖታዊ ቀመርም ነው። ሥነጽሑፍ ሰዋዊ ጉዳዮችን በጊዜና ቦታ ሳይገደብ በማንሳት አቅሙ የህይወት መሰረት የሆነውን ሚት ይሆነኝ ብሎም ይሁን ሳያስብ መንካቱም ይባል ማንሳቱ የማይቀር ጉዳይ ይሆናል።

በሚት ትርጉም ስሙ የከፍታው ጫፍ ላይ የሚጠራው Frazer(1920) የሰው ልጅ ሶስት የዕድገት ዘመናት (ages) እንዳሉት ይገልጻል (የአድባሬ ፣ የሐይማኖትና የሳይንስ ዘመናት)። የሳይንስ ዘመን ገና እየገባ እንደሆነም ያስረዳል። ይህ የሚት ብያጌ፣ ሚትን ከኬትመጣው፣ ከአድባሬ፣ ከህይማኖትና ከሳይንስ ጋር ያሉትን ግንኙነቶች ለማጥናት መንገድ ከመክፈቱም በተጨማሪ፣ ሚት የጥንት ዘመንና ያልሰለጠነ ማህበረሰብ ጥናት ብቻ ተደርጎ እንዳይታይ ዐይን ይገልጻል።

በዝጎራም ሆነ በመርበብት የተነሱት ታሪኮች የህይማኖትና ሳይንስ ዘመን አዛንቀው የያዙ፣ ባሕልና ስልጣኔን የሚያሟግቱና በእነዚህ ጥንዳዊ ተቃርኖዎች መካከል የምትውተረተረውን ህይወት ልዩ ልዩ መልኮች በሚትና ልቦለድ ተደጋግፎ የሚፈነገጡ ናቸው። በዚህ ጥናት የተተኮረው ቀደም ባሉት ክፍሎች ተደጋግሞ እንደተጠቆመው፣ በልቦለዶቹ ውስጥ የተሰገሰጉት ሚታዊ ሁኔታዎች ለልቦለዶቹ ታሪክ ያበረከቱትን አስተዋጽኦ መተንተን ስለሆነ ወደሱው እንለፍ።

ወደ ትንተናው በቀጥታ ከመግባታችን በፊት ግን የሚተነተኑትን ልቦለዶች ታሪኮች በአጭሩ ማስተዋወቅ ተገቢ ስለሆነ እነሱን በማስቀደም ትንተናው ይከተላል።

4.1 የልቦለዶቹ ጭምቀ-ታሪክ

በሁለቱም ልቦለዶች ውስጥ የሚስተዋሉት ፍለጋዎች፣ ሳይንሳዊና መንፈሳዊ እውቀቶች ተሻርበው በሚታዩና ልቦለዳዊ ትረካዎች ማሄጃነት ፍሰታቸውን መቀጠላቸው መፃህፍቱን የሚያመሳስሏቸው ጉዳዮች ቢሆኑም፣ ከዚህ ውጭ ባሉት ባህርታቸው መጻሕፍቱ ራሳቸውን ችለው ሊቆሙ የሚችሉ ናቸው። ስለሆነም የሁለቱን ልቦለዶች አፅመታሪክ ለየብቻ ማየቱ ተገቢ ስለሆነ በሚከተለው መልኩ በየራሳቸው ቀርበዋል።

4.1.1 የዝጎራ ረጅም ልቦለድ ጭምቀ-ታሪክ

ታሪኩ የሚጀምረው በአንድ የዱባይ ሬስቶራንት ውስጥ በሲሳይና በሚስተር ራምዚ አንቶን የምሳ ላይ ጭውውት ሲሆን ሲሳይ ሙዚየሙን በመጎብኘት ላይ እያለ ድንገት ወደ ሀገር ቤት ለመመለስ መፈለጉ ከምን የመነጨ ድንገተኛ ሀሳብ እንደሆነ በቀረበለት የሚስተር አንቶን ጥያቄ መሰረት በሳይት 09 የጥናት ቡድኑ ከገጠመው የመጀመሪያው አስገራሚ ፈተና አንስቶ ከአባ መዝገበ ስላሴ እጅ ሶስት አይነት እዎችን ከሶስት ቦታዎች እንዲያመጣ የታዘዘበትን የብራና ወረቀት ተቀብሎ እስከተለያየበት፤ በብራናው ወረቀት ላይ ከአንድ የመፅሐፍ ቅዱስ ጥቅሥ ውጭ ሌላ ምንም የሚታይ ፅሁፍ እንዳልነበረበት፤ አባ ግን ተፅፏል ማለታቸው፤ በዚህ ምክንያትም በወቅቱ በሁኔታው መገረሙንና ግራ መጋባቱን፤ እንዲሁም ተመልሶ ሄዶ ስለ ሁኔታው እንዳይጠይቃቸው እዎቹን ሳይዝ ተመልሶ መምጣት እንደማይችል በጥብቅ መታዘዙን፤ ትእዛዙን እንዳይፈፀም ደሞ መልክቱን አንብቦ ለመረዳት አለመቻሉን፤ በቸልተኝነት ቢተወው ደግሞ የእድሜው ማጠር ከፍተኛ ጭንቀት ውስጥ ከቶት እንደነበር፤ በዚህ ጭንቀት ውስጥ እያለ ወደ ዱባይ እንደመጣና በዱባይ ሙዚየም ውስጥ በመጎብኘት ላይ ሳለ ባዶ በሚመስለው ወረቀት ላይ ልዩ መብራ በማብራት ባዱ የሚመስለው ወረቀት በፅሁፍ የተሞላ መሆኑን ሲመለከት ወዲያው የራሱ የቤት ስራ ትዝ ብሎት ሳያስበው በድንገት ወደ ሀገር ቤት የመሄድ ፍላጎት እንዳደረሰበት ይነግረዋል፡፡ ሚ/ር ራምዚ ሲሳይን በንጋታው ወደ አገሩ ይሸኘዋል፡፡ ሲሳይ ቤቱ እንደደረሰ የባዶውን ብራና ጽሁፍ ተጣድፎ ብራናው ላይ ሎሚ አፍስሶ በኤሌክትሪክ ሲያሞቀው ጽሁፉ ይወጣል፡፡ ለንደኛው ክብረ በዓልም በመደወል የሆነውን ነግሮት ለመገናኘት ይቀጣጠራሉ፡፡ ሲገናኙም የብራናውን ምስጢር እንዴት እንደፈታው፤ ዱባይ ዜጎቿን እንዴት አንደላቃ እንደያዘች፤ በአቡዳቢ ስላሳለፈው ጊዜ፤ ከሙዚየሙ ያገኘውን ፍንጭ ለመሞከር በፍጥነት ወደ ሀገሩ እንዴት እንደተመለሰ፤ ይተርክለታል፡፡ ክብረ በዓልን የዕዎቹን ስም ያውቅ እንደሁ ሲጠይቀው እንደማያውቃቸው ይነግረዋል፡፡ ብራናውን እንደ ሰጡት እንደ አባ መዝገበ ስላሴ ምስጢር ደባቂ ሆንክብኝ ይለዋል፡፡ ሲሳይ በስውር የተሰጠውን ምንነትና መገኛዎች እንዳወቀ ወደ ተባሉት ቦታዎች ደርሶ ዕዎቹን ለመሰብሰብ የአስር ቀን ረፍት ከመስሪያ ቤት ይወስዳል፡፡ ወደ ማህበረ ስላሴ ገዳም ከንደኛው ክብረ በዓልና ለስራ ወደ አይክል ከሚሄደው ሌላኛው ንደኛው ሸፈራው ጋር ጉዞ ይጀምራሉ፡፡ ከብዙ ውጣ ውረድ በኋላ ማህበረ ስላሴ ገዳም ደርሶ ንግስት ዘውዲቱ አሰርተው ስለነበረው የውሃ ማቆሪያ፤ ስለአጼ ቴዎድሮስ አጽም እዚያ ማረፍ በአንድ አባት ገለፃ ይደረግለታል፡፡ በገዳሙ

ስለሚገኙ ጽዋት እየገሩት ሳለም ከክረምት ይልቅ በቢጋ ስለሚለመልመው እጸሲና ሲተርኩለት የሚፈልጋትን እጽ ያገኛል። ከእርሷ ቆርጠው የሰጡትን ይዞ ከገዳሙ በፍጥነት ይወጣል። ወደ ሁለተኛው እጽ መገኛ ወደ ጳንጤሌዎን ገዳም ጉዞ ይጀምራል። ስለሚያልፍባቸው ቦታዎችና ስለተከናወኑባቸው ታሪካዊ ክስተቶች ገለጻና አስተያየት እየሰጠ አክሱም ይገባል። ከማህበረ ሰላሴ የተላከውን እጣን ለአባ ተክለጽዮን አስረክቦ ወደ ጳንጤሌዎን ገዳም ያመራል። አባ ወልደ አረጋዊ ስለ አክባቢው ገለጻ እየሰጡት ስለ ገዳሙ የሚነገረውን አፈ ታሪክ ሲተርኩለት እዚያ ቦታ እንዲያመጣ የተነገረውን እጸ ጎርመትን በአጋጣሚ ያገኛል። በጠዋት እንደሚሰጡትና አብረውት ወደ ይምርሐነ ክርስቶስ ደብር እንደሚመለሱ ቃል ይገቡለታል። በጠዋት ወደ ላስታ ሲመለሱ ስለአድዋ ጦርነትና ስለ እርስ በእርስ ጦርነት እየጠረኩ ስለ ነጥ ፖለቲካ እየተቸኩ ከትግራይ መሬት ወጥተው ሰቆጣ አዳራቸውን ያደርጋሉ። የዋጎችን ትዝታ እያነሱና በተራቆተው የመሬት ገጽ እያዘኑ ይምርሐነ ክርስቶስ ደብር ይደርሳሉ። ሲሳይ ገዳሙ ውስጥ እጹን ፍለጋው አታክቶት ወደ ሸለቆው ሲወርድ ይወድቃል። አባ ወልደ አረጋዊ ደርሰው ጸበል ሲረገጩት እጹ ይገለጽለታል። ከእሱ ይዞ ፈረንሲያዊው ሽምበር በኢትዮጵያ የእጽዋት ሀብት ላይ ስለፈጸመው ደባ እየ ተረኩለት ወደ ደብረታቦር ይጓዛሉ። እርሳቸውን እናቲቱ ማርያም ትቷቸው ወደ ሀብረት ሆቴል ያመራል። ሀብረት ሆቴል ሲደርስ ከንደኛው ሽፈራው ጋር ይገናኛሉ። ሽፈራው መተማ ሄድኩ ብሎ አሁን ደብረታቦር የተገኘበትን ምስጢር እንዲነግረው ይጠይቀዋል። በታሪኩ ርዝመት የማይሰለገኙ ከሆነ እንደሚነገረው ቃል ይገባለትና ቡና ይዘው ታሪኩን ይጀምርለታል። ፈረንሳይ ውስጥ ዶ/ር ሀሮልድን ሲያገኘው “የቤተ ክርስቲያኑን ደን ምስጢር ደረስክበት ወይ?” ብለው እንደጠየቁትና እንዳልሄደ ሲነግራቸው ወቅሰው እንዲሄድ እንዳበረታቱ ይነግረዋል። ሽፈራው በምን ምክንያት እንደወቀሱት ሲጠይቀው በአብያተ ክርስቲያናትና ገዳማት ደኖች ላይ ጥናት የሚያደርገው ቡድን ሳይት 09 ሲደርስ ያጋጠመውን እንግዳ ነገር ይነግረዋል። አቅጣጫ ጠቋሚ ኮምፓስ መዛባቱ፣ ገመድ ኃታቹ ተዘለፍልፎ መውደቁና ሊሰሩ ካሰቡት በብዙ ርቀት መሳሳታቸውን ሲረዱ ቦታው አንዳች ችግር እንዳለበት ተረድተው ለጊዜው ለቀው መውጣታቸውን ይነግረዋል። ሲሳይ ተመልሶ በተረጋጋ ሁኔታ እንዲመረምረው ተስማምተው አሜሪካውያኑ ወደ ሀገራቸው መመለሳቸውን ይህ ከሆነ ከአንድ አመት ተኩል በኋላ ከዶ/ር ሀሮልድ ጋር ተገናኝተው ሲጠይቁት ምንም እንዳላደረገ ሲነግራቸው እንደሆነ የወቀሱት ይነግረዋል ሲሳይ ከፈረንሳይ ከተመለሰ ከሁለት አመት በኋላ ወደ ሳይት 09 ሄዶ የአፈር ናሙና ወስዶ አዲስ

አበባ ሲያስመረምር የብረት ክምችት እንደሌለበት እንደተረዳና ከብርሃን ሞገድ ውጭ በድምጽ ሞገድ እይታን የሚፈጥር ሳይንሳዊ መሳሪያ በዶ/ር ሀሮልድ እርዳታ ከውጭ በትውስት አስመጥቶ በቦታው ተገኝቶ ሲሞክር በመጀመሪያ ነጭ ጉም የሚመስል ነገር ካሳየው በኋላ አልሰራ እንዳለ ይገልጽለታል። በእልህ ወደ ፊት ሊራመድ ሲል ከኋላው አንዳች ነገር ሲነካው ተዘለፍልፎ መውደቁንና ሲነቃ ከአባ መዝገበ ስላሴ እቃ ቤት እራሱን እንዳገኘ ይተርክለታል። ማን እንዳመጣው አባን ሲጠይቅ መልስ እንዳልሰጡትና ከዚያ በኋላ የዛን ታላቅ ደን ምስጢር በራሱ ጥበብና እውቀት ኃይልና ድፍረት ሊመረምረው እንደማይችል አምኖ አባ ምስጢሩን እንዲነግሩት እንደተማጸናቸው ይነግረዋል። እርሱ ወደ ባህርዳር እርሳቸው ወደ ገበያ አብረው እየሄዱ መለያያቸው ሲደርስ የቦታውን ምስጢር ለማወቅ ከሚፈቅዱት መልእክት እንደያዙለት ነገረው ከደረገ ኪሳቸው ውስጥ ብራና አውጥተው እንደሰጡትና የታዘዙትን ሦስት የምስጢር ማወቂያ እጾች ሳይዝ ወደዚያ ቤተክርስቲያን እንዳመለስ እንዳስጠነቀቁት ይነግረዋል። ሺፊራውም እጾቹን ማግኘት አለማግኘቱን ሲጠይቀው ትዕዛዙ በምስጢር መጻፉንና አቡዳቢ ሙዚየም ባገኘው ፍንጭ ወደ መተማ መሄዱን፣ አሁን ሁሉንም አግኝቶ ወደ ቅዱሱ ቦታ እያመራ መሆኑን ይነግረዋል። ሽፊራው ሲሳይን ወደ ቦታው እንዲሄድ አበረታቶ ይሸኘዋል። ሲሳይ ወደዚህ ምስጢር መማኑናፍ እንዴት እንደገባ እያሰላሰለ ወደ ቤተክርስቲያኑ ጉዞውን ይጀምራል። አባ መዝገበ ስላሴ ተቀብለውት ወደ ቤተልሂሙ ሄደው ከተመለሱ በኋላ በሚቀጥለው ቀን ረፋዱ ላይ መሳሪያዎቹን ይዞ የሞከረበት የቤተክርስቲያኑ ቅጥር አከባቢ እንዲገኝ ይነግሩታል። ሲሳይም በተባለው ሰዓት የተባለው ስፍራ ላይ በመገኘት ያለፈውን ጊዜ በምልሰት እያሰበና በቦታው ተፈጥሯዊ ውበት እየተደመመ ሳለ ከዚህ በፊት እያቸን ፍለጋ ሲንከራተት ያገኛቸው አባቶችና የልብ ጓደኛው ዶ/ር ክብረ በዓል ምንኩስናን ተቀብሎ ከአባቶች ጋር በመሆን ወደሱ ሲመጡ ይመለከታል። በጓደኛው ሁኔታም በጣም ይገረማል፤ ይህ እንዴት ሊሆን ቻለ? በሚል እየጠየቀና እየተመለሰለት ባለበት ሁኔታ ግርማ ሞገሳቸው የከበደ ረዘም ያሉ አዛውንት መነኩሴ ከወደደኑ አከባቢ ብቅ ይላሉ አባ መዝገበ ስላሴ ጠጋ ብለው በፍጹም ስውራኑና በሚታዩት መነኮሳት መካከል ያሉ አባት መሆናቸውን ለሲሳይ ነገረው ማወቅ የሚፈልገውን ነገር እንዲጠይቃቸው ይነግሩታል። ትልቁ አባት ሲሳይ ፈልጎ ያመጣቸውን እያች ቅርንጫፎችን ይዘዋቸዋል፤ እያቸ ግን ሲሳይ ጋር በነበሩበት ጊዜ እንደጠወለጉት ሳይሆን ፍፁም የለመለሙ ነበሩ። ሁሉም ሲመለከቷቸው በአክብሮት እራሳቸውን ዝቅ በማድረግ መስቀላቸውን ከተሳለሙ በኋላ፣ ታላቁ አባት ቃላቸውን አክብሮ

እያቸን ይዞ በመምጣቱ ሲሳይን ካመሰገኑት በኋላ በተሰጠን እያንዳንዱ ቀን እንዴት መኖር እንደሚገባ፣ ኢትዮጵያውያን ማለት ምን ማለት እንደሆነ፣ እውቀትን እንዴት መጠቀም እንደሚገባ፣ ተመራማሪ ማለት የሁሉንም ምስጢር የሚፈታ ማለት እንዳልሆነ፣ በምዕራቡ ዓለም እውቀት ብቻ ሁሉም ምስጢር የሚደረስበትና የሚፈታ አለመሆኑን፣ በሀገር ቤት እንደዘበት ቸል የተባለ እውቀት መኖሩን፣ ሌላውን ለመምሰል ከመጣር ይልቅ እራስን መሰሎ ማደግ የተሻለ እንደሆነ፣ ወዘተ. መልእክቶችን ከተናገሩ በኋላ ያየውንና የሆነውን የተናቀውንና የተረሳውን ጥበባችንን የሚፈልገው ትውልድ እስከሚመጣ ድረስ በእምነት አደራችንን በአርምሞ የምንጠብቅበት ስፍራ ነውና ከዚህ በላይ አትድፈረው” ብለው ይመክሩታል። ሲሳይ በስሜት ላቀረበው “የከናንተ ጋር ልኑር?” ጥያቄ አሁን እሱ ባለበት ሁኔታ መሆን እንደማይችል ነግረውት፤ ቦታው የድል ፈላጊዎች ሳይሆን የድል አድራጊዎች መሆኑን ይነግሩታል። እያቸን ፈልጎ እንዲያመጣ የተደረገበት ብርቱ ምስጢር እንደሆነና ወደፊት ወንድሙ አባ መግዛ ቅዱሳን እስኪነግሩት በልቡ እንዲጠብቀውና በእምነቱና በትጋቱ ልክ የሰራ ድርሻ እንደሚኖረው ነግረውትና ባርከውት በምርኩዛቸው ሲነኩት ብኻ ይልበታል። ሲነቃም ማግኛሊና ሲራመድ ካየችው ዛፍ ስር ራሱን ያገኛል። ከራስጌው ያገኘውን የተጠቀለለ ብራና ገልጦ ሲያነብ “ይህ ተራራ የፀሎትና የአርምሞ እንጂ የግርግርና የወረት አይደለምና ስሙን አትግለጠው” ይላል። ትእዛዛቸውን እንደሚጠብቅ ለራሱ ቃል ሲገባ ታሪኩ ይደመደማል።

4.1.2 የመርበብት ረጅም ልቦለድ ጭምቀ-ታሪክ

ሲሳይ የወዳጁን የሚስተር ሮቤርቶን ግብዣ ተቀብሎ ወደ ሮም በሚያደርገው ጉዞ ታሪኩ የሚጀምር ሲሆን፤ ሲሳይና ሮቤርቶ የተዋወቁት ሲሳይ በሮቤርቶ ድርጅት ውስጥ ተቀጥሮ በሚሰራበት ወቅት ነው። በስራ አጋጣሚ የጀመሩት ትውውቅ እያደገ ሄዶ የተቀራረቡ ወዳጆች መሆን ችለዋል። በዚህ ምክንያት ነው ሲሳይ ወደ ጣሊያን ሲሰለ በመምጣት የአረፍት ጊዜውን እንዲያሳልፍ የተጋበዘው። በዛም ከሚስተር እስጢፋኖ ጋር ይተዋወቃል። በሚስተር እስጢፋኖ መኖሪያ ቤት መልካም የሆነ ግብዣ ከተደረገለት በኋላ የሚወያዩት ነገር እንዳለ ተናግረው ሲሳይን ወደ ቤተ መጽሐፋቸው ይዘውት በሚሄድ በወጣትነት ዘመናቸው ጣሊያን (ኢትዮጵያን በወረረችበት ወቅት) በምህንድስና ሙያ ኢትዮጵያ መተው በሙያቸው ሲያገለግሉ እንደነበር ይነግሩታል። ኢትዮጵያ እያሉ አንድ ቀን ከሰዓት በኋላ በርከት ያሉ የጣሊያን ወታደሮችና ሲቪሎች በደፈጣ ውጊያ ምክንያት

አደጋ ደርሶባቸው እርሳቸው ወዳለብት ካምፕ እንደመጡ በመካከላቸውም አንድ ካቶሊካዊ ቄስ እንደ ነበረና ካቶሊካዊው ቄስ ይድን ዘንድ ከፍተኛ ጥረት ቢያደርጉም ጥረታቸው እንዳልተሳካና ቄሱም እንደ ማይተርፍ ሲረዳ ለብቻ አስጥርቶ ሀዘኑ ከባድ መሆኑን እንደነገራቸው ሀዘኑን ያከበደው ግን ለመሞት መቃረቡ ሳይሆን በጴጥሮስ መንበር የተሰየመችውን የጎቲካን ቤተክርስቲያን ክብር የቅዱሱን ፓፕ አደራ መወጣት ባለመቻሉ መሆኑን ተናግሮ በመጨረሻም "ከቦርሳዬ ውስጥ ያለውን ሳጥን አውጥተህ ውስጡ ያለውን መልእክት አንብቦህ ፈፅመው" የሚል አደራን ተናግሮ ህይወቱ እንዳለፈ ይነግሩታል።

እሳቸውም አደራውን ተቀብለው ለብዙ ጊዜ በግል የህይወት እሩጫ ምክንያት ዘንግተው ሳጥኑን ለ70 ዓመት በቤታቸው ውስጥ እንዳቆዩትናኋላ ላይ ይህንን የአደራ ሳጥን ከፍተው ሲመለከቱት ኢትዮጵያዊ ጉዳይ እንዳለውና ሳጥኑም ለባለቤቶቹ (ለኢትዮጵያዊያን) መሰጠት እንዳለበትና ምስጢሩን እራሳቸው ባለቤቶቹ እንዲፈቱት በማሰብና ለዚህ አደራ ታማኝ የሆነ ሰው በማፈላለግ ላይ ባለብት ወቅት በሮቤርቶ አማካኝነት እሱን ማግኘት መቻላቸውን ይነግረዉትከታላቅ አደራ ጋርምሳጥኑን ይሰጡታል።

ልጃቸው ናታንያ ከአባቷ የተለየ አላማን ይዛ አባቷ ሳጥኑን እንዲሰጡት ብዙ ጊዜ ተማፅናቸው ነበርና ለዚህ ክልክለው ለሲሳይ እንደሰጡት ስታውቅ እጅጉን ተበሳጨች፤ ተበሳጭታም አልቀረች ሳጥኑ ከጣሊያን ሳይወጣ ከሲሳይ ነጥቃ ለመውሰድ የተለያዩ ሙከራዎችን አደረገች። ነገር ግን ሲሳይ እቤታቸው በሄደበት ወቅት በናታንያ ፊትና አኳኋን ያነበበው ነገር ይህ ነገር ሊፈጠር እንደሚችል አስቀድሞ እንዲገምት አስችሎት ነበርና ዋናውን ጉዳይ በፖስታ ቤት በኩል በጥበብ ልኮት ሳጥኑን በውስጡ ከነበሩት ከአቅጣጫ አመላካች መሳሪያዎች ጋር በመተው በሻንጣው ከቶት ነበር፤ ናታንያም በዘረጋች የሴራ መረብ ይህንን ሳጥ ካለ ዋናው ጉዳይ በእጅ ለማስገባት ችላለች። ሲሳይ መረጃውን ከፖስታ ቤት ከተቀበለ በኋላ ውስጡ ምን እንዳለ ለማወቅ ጥረት ማድረግ ጀመረ። ከብዙ ጥረት በኋላ መልዕክቱን ለመረዳት ቻለ።

መልእክቱም "ብዙ የተሰቃየሁበትን በኢትዮጵያ የተደበቀውን ሀያል ነገር እንድታገኘው እለምንሀለሁ፤ ባገኘኸው ጊዜም ሁላችን ለጓጓለት ተልዕኮ ማስፈጸሚያ ታውለዋለህ። በዚህም ቅድስቲቷን ጎቲካንንና ታላቋን ኢጣያን ታስከብራለህ። ምልክቶቹንና ማኅተሙን በካርታው ላይ በማስተዋል ተከተል። ባገኘኸው ጊዜም ለራስህ ተጠንቀቅ!" የሚል ነበር ቀጥሎም ካርታውና ምልክቶቹን መመልከት ጀመረ። በካርታው ላይ በጉልህ የሚታየው የልብ ቅርፅ ያለው ካርታ ነው፤ የልቡ የታችኛው ሹል ጫፍ ላይ ጅራት የመሰለ መስመር ተቀጥሎለታል፤ በልቡ የላዩኛው ስርጉድ ጠርዝ ላይ ደቀቅ ያሉ ምልክቶች

ይታያሉ በተጨማሪም የእንግሊዘኛ ፊደላት ኤክስ እና ፒ(XP) ተጠምረው ከልብ ቅርፅ መስመር ውጭ ተነቅሰዋል። የኤክስ እና ፒ ጥምረት የጥንት ካቶሊክ ቤተ ክርስቲያን ምልክት እንደሆነ ከኢንተርኔት ባገኘው መረጃ መሰረት መረዳት ችሏል። ቀደም ሲል ሳጥኑ ከመወሰዱ በፊት በውሰጡ የአቅጣጫ አመላካች ኮምፓሽን፣ ማስመሪያና አጉሊ ሌንስ መኖራቸውን አስታውሶ ደቃቆቹ ምልክቶች ቁምነገር ያላቸው መሆኑንና ካርታው አቅጣጫና ርቀት ያለው መሆኑን ገመተ። መረጃዎቹን በአግባቡ በጥንቃቄ ከመረመረ በኋላ አደራውን ለመወጣት ወዲህም ሚስጥሩን ለማወቅ በብዙ ደክመ ነገር ግን በልፋቱ ልክ ምስጢሩን በቀላሉ ማወቅ አልቻለም። እንደ አጋጣሚ አንድ እለት በባህር ዳር ዩኒቨርሲቲ በተዘጋጀው ዐለምአቀፍ የምርምር ጉባኤ ላይ እየታሳተፈ ሳለ በአንድ ቤልጄሚያ ፕሮፌሰር አባይን አስመልክቶ ከተደረገ ገለፃ የሚስጥሩን መፍቻ የመጀመሪያ ምዕራፍ አገኘ። ፕሮፌሰሩ ገለፃቸውን ከማጠናቀቃቸው በፊት የተዘረጋውን ካርታ እያመለከቱ “so lake Tana with its famous heart shape” በማለት የጣና ሐይቅ ልብ ቅርፅ እንዳለው ሲገልፁ በካርታው ላይ ያለው የልብ ቅርፅ ትዝ አለው። ጊዜ ሳያጠፋ ቀጥታ ወደ ሰሜናዊ የጣና ዳርቻ ወደ ጎርጎራ ጉዞውን አደረገ። በመረጃው መሰረት ጉዳዩ ከካቶሊኮች ጋር እንደ ሚያያዝ ስለተረዳ የካቶሊኮች አሻራ ያለባቸውን ስፍራዎች ማሰሱን ተያያዘው። ወደ ጥንታዊቷ ደብረ ሲና ገዳም በማምራትም የመሶለኒ ሀውልትን ተመለከተ። ነገር ግን ከቆመ ድንጋይ ውጭ ይህ ነው የሚባል ለመጣበት ጉዳይ የሚጠቅመውን ነገር ማግኘት አልቻለም። ከንቱ ድካም በመሆኑ ይበሳጫል። መበሳጫቱን ያየው አስጎብኚ ለምን ቅር እንዳለው ይጠይቀዋል። ሲሳይም አመጣጡ የካቶሊካውያን ቤተክርስቲያን ወይም የመቃብር ስፍራ እንዳለ ለመመልከት እንደ ነበር ይነግረዋል። አስጎብኚውም አሁን የፈራረሰ ቢሆንም የካቶሊኮች የነበረ የቅድስት ማርያም ቤተክርስቲያን በአካባቢው መኖሩን ይጠቁመዋል። ሲሳይም ወደ ስፍራው እንዲወስደው ይጠይቀዋል ተያያዘውም ወደ ስፍራው (አሮጌው ጎርጎራ) ይጓዛሉ። በዛም በአካባቢው ነዋሪ ከሆኑት አስጎብኚ አቶ አወቀ ጋር ይገናኛል አብረውም ወደ ስፍራው ይዘልቃሉ። በስፍራውም በካርታው ላይ የሰፈሩትን ነገሮች ይመለከታል። የXP ምልክቶችንም በድንጋይ ላይ በተለያዩ ቀለማት ቀልመው ይመለከታል። ሚስጥሩ እዚህ ስፍራ እንደሚገኝ ይገምታል በመቀጠልም ፍለጋውን ከሁለቱ ሰዎች እይታ እያራቀ ማከናወን ይጀምራል ከብዙ ጥረት በኋላ በሐይቁ ውስጥ ከብረት ችንካር ጋር የታሰረ አንድ አነስተኛ ሳጥን ያገኛል። ሳጥኑንም ይዞ ወደ ባህርዳር በመመለስ ሳጥኑን በቤቱ ውስጥ ያኖረዋል። ሳጥኑ ውስጥ ያለው ነገር ምን አልባት አደጋ ሊያደርስ የሚችል ነገር ሊሆን

ይችላል በሚል ስጋት ሳጥኑን ሳይከፈት ለማየት ይረዳው ዘንድ የኤክስሬይ ማሽን ማፈላለግ ይጀምራል። በዚህ መሃል ሚስቱ ሳይታሰብ በጠና ትታመማለች ሀኪም ቤት ወስዶ ሲያሳክማት ምንም በሽታ የለባትም። እሷ ግን ህመሙ ይጠናባታል በተለይ ለሊት ላይ እንዲሁ ስታስል ታድራለች። አንድ ቀን ለሊት ላይ አፍጥጦ የሚመለከታትን የሰው አምሳል በመኝታ ቤት ውስጥ ትመለከታለች። በጣም ደንግጣ እያመተበች ሰላም ለኪን እየደገመች ስትጸልይ ምስሉ ወደ ፍዝ ስዕል እየተቀየረ በመምጣት በኋላም በለሊት ወፍ አምሳል እንደ ዳንቴል እየተተረተረ በመስኮት ወቶ ሲሄድ ትመለከታለች። ሲነጋም የንሰህ አባቷን በማስጠራት የሆነውን ሁሉ ነገረችቸው። እርሳቸውም “አይዘን ይህ የኪይሲው ፈተና ነው ትድኛለሽ” በማለት ለሶስት ቀን አከታትለው አጠመቋት። እየተሻሻሉትም መጣ። ሲሳይም ጉዳዩ ከሳጥኑ ጋር እንደሚያያዝ ቢያስብም ንሰህ አባቱ በቤት ውስጥ አምጥቶ ያሥቀመጠው ለየት ያለ ነገር እንዳለ ሲጠይቁት “ምንም የለም” ሲል ደበቃቸው። በሳጥኑ ውስጥ ያለውን ነገር ለመመልከት የኤክስሬይ ማሽን ወዳለው አንድ ባለሆቴል ወዳጁ ዘንድ በመሄድ ማሽኑን ለመጠቀም ጠይቆ ፍቃድ በማግኘቱ ሳጥኑን በማሸኑ ውስጥ በማስገባት መመልከት ይጀምራል። በሳጥኑ ውስጥ የተመለከተው ነገር ከዚህ በፊት ሊኖር ይችላል ብሎ ከገመተው ነገር በጣም የራቀና እጅግ አስፈሪ ነበር። ሳጥኑ በሁለት ክፍል የተከፈለ ሲሆን በአንደኛው ክፍል አንድ መጽሐፍና የሽንኮራ ጉማጅ የመሰለ እንጨት ሲታይ በሌላኛው ክፍል ደግሞ አንዴ ባዶ እንዴ ደግሞ በማህፀን ውስጥ ያለ ህፃን የሚመስል ነገር እጥፍጥፍ ብሎ ተኝቶ ይታያል። ሲሳይም ባየው ነገር እጅጉን በመደንገጥ የሚስቱ ህመም በቀጥታ ከዚህ ጋር እንደሚገናኝ በማሰብ ሌላ ችግር ውስጥ ሳይገባ ሳጥኑን ከቤቱ ማውጣት እንዳለበት በመወሰን ወደ ንሰህ አባቱ በመሄድ በባለፈው መዋሽቱንናና እስካሁን የሆነውን ሁሉ አንድ በአንድ ነገራቸው። እሳቸውም በጥሞና ካዳመጡት በኋላ ሳጥኑን ይዞ ወደ ቤት መመለስ እንደሌለበት ነግረውት ይህንን ጉዳይ ይበልጥ ወደ ሚያውቁት ሊቀጠቡበት አስተርጓፊ ዘንድ መልእክት ጽፈው ይልኩታል። ሲሳይም እንደታዘዘው ሊቀጠቡበት አስተርጓፊ ጋር በመሄድ የመጣበትን ጉደይ በዝርዝር ይነገራቸዋል። በጥሞና ካዳመጡት በኋላ ሲሳይን በፅህፈት ቤታቸው አስቀምጠውት ወደ ንጋ በመሄድ ድጋም እየደገሙ ከአንድ ብሳና ስር የበቀለች እፅ ይዘው በመመለስ ሲሳይን የሆነ የሚያሥፈራ ነገር ቢመለከት ችግር ላይ የሚጥል እንዳልሆነና መፍራት እንደሌለበት ነግረውት ሳጥኑን እንዲከፍተው ያዙታል። ሲሳይም በእሽታ ከሱ የማትለየውን የመስክ ሴንጢ አውጥቶ ዙሪያውን ሰቅሶ በአንድ ጎን መክፈት ሲጀምር ድንገት ጥቁር እባብ ሽር ብሎ ወጣና በእግሩ ስር አቋርጦ ወደ ውጭ ተፈተለከ።

ሲሳይም በድንጋጤ ሳጥኑን ወርውሮ ቆመ። ሊቀ ጠበብትም “አይዞህ አትደንግጥ የእውነት አባብ አይደለም በምትሆት ሊያስደነግጥህ ነው” አሉት። ሳጥኑም ሲከፈት በአንደኛው ክፍል መፅሐፍና አንድ ቅርፊት የሌለው እፅ ያለ ሲሆን ሌለኛው ክፍል ግን ባዶ ነበር። ሊቀጠበብትም መፅሐፉን ከሲሳይ እጅ ተቀብለው እያገላበጡ መመልከት ጀመሩ። መፅሐፉ በግዕዝ ቋንቋ የተጻፈ ቢሆንም በተጨማሪ በርካታ የዕብራይስጥና የዐረብኛ ቃላትን ይሟላል። ስለ ሊቀጠበብት አስተርጓሚ ያለፈ የህይወት ታሪክ፣ ስለ መፅሐፉ ምንነት፣ አጠቃቀም፣ አገልግሎት ፣ ስለ እፁና ተያያዥ ታሪኮች በስፋት ከተጨዋውቱ በኋላ ይህ ነገር ከእርሱ ዘንድ መቆየት እንደሌለበትና ጠንካራ አባቶች ወዳለበት ጋዳም ወስዶ እንዲሰጥ ያሳሥቡታል። ሲሳይም ከዚህ በፊት የሚያውቀው ገዳም እንዳለና ወደዛ እንደሚወሰደው ነግሯቸው ይሄዳል። በማግስቱ ወደ ሳይት 09 (መካነ ሀርመት) ጉዞውን አደረገ። በጉዞ ላይ እያለ ሊቀ ጠበብት ጋር የነገሩትን የመፅሐፉንና የእፁን አገልግሎት በተግባር ለመሞከር (ለ49 ጊዜ ድንጋጤውን በመድገም ሰይጣንን ጠርቶ በማናገር) የተለያዩ ተግባራትን የሰይጣናት አለቃ ፍሙኤል እንዲያከናውን አስደርጎትና በምን እና እንዴት ለብዙ (350) ዓመታት ከሐይቁ ስር እንደቆየ፣ ማን እንደዚህ እንዳደረገ እንዲናዘዝ አድርጎት ሲያበቃ ወደ ገዳሙ ዘለቀ። ገዳሙ አቅራቢያ ባለው ሜዳ ላይ ሲደርስም አመጣጡ ከየት እንደሆነ የማይታወቅ የኡ...ኡ...ኡ...ታ ድምፅ መሰማት ይጀምራል። የአካባቢው ሰዎችም በሰሙት ጩኸት በመደናገጥ ወደ ስፍራው በመትመም ጩኸቱ የማን እና እንዴት እንደሆነ ለማረጋገጥ እርስ በእርስ መጠያየቅ ጀመሩ። ነገር ግን፣ “ኡ...ኡ...ኡ... አስጥሉኝ” የሚል የጩኸት ድምፅ እንጂ ከየትና እንዴት እንደሆነ ማወቅ አልቻሉም። “ምን ጉድ ነው” እያለ አገሬው ሲገረም ከመሀል አንዱ “ይህ ነገር ጋኔን ነው “ሲሳይ አንዲት አሮጊት ደሞ “የለም ቆሌ ነው” አሉ። ጥይት በመተኮስ ጩኸቱ ፀጥ እንዲል አደረጉት። በዚህ መሀል አባ መዝገብ ስላሴ ከደኑ ውስጥ ብቅ በማለት” አይዟችሁ ቀላል ነው።” በማለት ህዝቡን ሲያረጋጉ ሁሉም እርሳቸውን ሲያዩተረጋጉ። አባም ፀልየውና ባርከው ህዝቡን ከሾኙ በኋላ ከድንዛዜው ወዳልነቃው ሲሳይ ዘወር ብለው “ህይለ ጊዮርጊስ አንተ ጉደኛ “ብለው አቅፈው ከሰሙት በኋላ አይዞህ ብለውት ወደ ውስጥ ይዘውት ዘለቁ። ወደ ቀኝ በመታጠፍም ወደ ትልቁ የሎል ዛፍ አመሩ። ከዛፉ ስርም ትልቁ አባት በሌሎች አባቶች ግራና ቀኝ ተከበው ፀሎት እያደረጉ ነበር። ሲሳይም ሳጥኑን ከአባቶች ፊት አስቀምጦ የትልቁን አባት ቡራኬ ተቀበለ። የተጀመረው ጸሎት ለግማሽ ሰዓት ያህል ቀጥሎ ከቆየ በኋላ ሳጥኑ በአባ መዝገብ ስላሴ እንዲከፈት ተደረገ። ትልቁ አባት በበትረ መስቀላቸው አማተቡና ከመሬት አፈር

ዘግነው እንደመርጨት ሲያደርጉ እንደ ጭስ ትጉልል በማለት ከሳጥኑ ወጥቶ ትልቅ ቀንድ ያለው አስፈሪ ዘንድ መስሎ ቆመ፤ አካባቢውን እንደ መገላመጥ አለና ከአስፈሪ ድምጽ ጋር የእሳት ነበልባል ካፉ ለቀቀ። ታላቁ አባት በድጋሚ በመስቀላቸው ሲያማትቡበት ተቀየረና ራሙኤል እጅና እግሩ በሰንሰለት በታሰረ ሰው አምሳል ቆመ። ድጋሚ ሲያማትቡበት ይጨስ ጀመር። እጅግ የሚያስጠላ ጠረንምበአካባቢው ላይ ለቀቀ፤ አካባቢው ቀረና፤ ደግመው ሲያማትቡበትም መለፍለፍ ጀመረ። እንዳይሰቃይ ይለምንና የፈለጉትን እና ያዘዙትን ሁሉ ሊፈፅም ቃል እንደሚገባ በብዙ ተማፀናቸው። ነገር ግን ታላቁ አባት “የአምላካችን የጸሐዬ ጽድቅ ኢየሱስ ክርስቶስ የፍርድ ቀን እስክትደርስ ወደ ጥልቁ ጨለማ በርባሮስ ትወርዳለህ። በዚያ ማንንም እንዳታስት ታስረህ ትኖራለህ!!!” አሉና በትረ መስቀላቸውን ሶስት ጊዜ ከፍ ዝቅ አድርገው እርሱ ከቆመበት አንጻር ወደ መሬት ሲያመለክቱ ድንገት መሬቱ ተከፈተ፤ ዋይ.. ዋይ.. ዋይ ብሎ እየ ጮሀ ቁልቁል ሲወርድ ኩኩኩ... የሚል ገደል ሲናድ የሚሰማ አስፈሪ ድምፅ ተሰማ። መሬቱ ተናወጠ ፤ ዛፎቹም ግራና ቀኝ ተወዛወዙ፤ ከሲሳይ በስተቀረ የፈራና የደነገጠ አልነበረም። ታላቁ አባት ወደ ፊት ራሙድ አሉና አባ መዝገበ ስላሴ ከሳጥኑ ውስጥ እፁን እንዲያወጡና መፅሐፉን ግን ሳጥኑ ውስጥ ዘግተው ከጉድጓዱ እንዲጥሉት ነገሯቸው። አባም እንደተባለት አደረጉ፤ ታላቁ አባት በመስቀላቸው የጉድጓዱን ጫፍ ሲነኩት ጉድጓዱ ከመቅፅበት ተደፈነና መሬቱ ታተመ። በእግራቸው መታመታ አድርገው በፀሎት አሳረጉ። ወደ አባ መዝገበ ስላሴ ዘወር ብለውም ፍትሐት ዘወልድን፣ መፅሐፈ ኪዳንን እና ትምርተ ገቡዓትን እየደገሙ ለሦሥት ቀን እንዲያጠምቁትና እሱም እንዲፀልይ ተናግረውና አሳልመው ወደ ደኑ ሔዱ። ሲሳይ መካነ ኅርመት በሄደ በሁለተኛው ቀን ከአባ መዝገበስላሴ ጸሎት መጽሐፍ ጎን ከሳጥኑ ውስጥ ያገኘውን እጽ (እፀ ምኩናን) ሲመለከተው ከዚህ በፊት ፈልጎ ወደ እዚህ ስፍራ ያመጣቸው እያች በአንድ ተጣብቀውና ተቀርፀው መሰራታቸውን አስተውሎ ተገርሞ እንዴት አንድ ነገርን ሁለቱ ደግሞ ሊሰራ እንደቻለ ሲናገር የሰሙት አባመዝገበስላሴ የህይወትን አዙሪትነት በማስረጃ አስደግፈው በደንብ አብራርተው ይገልጹለታል። በሦስተኛው ቀን ሲሳይ አባመዝገበ ስላሴ ተሰናብቶ ወደ ቤቱ ሲመለስ ሰይጣን ሰርቶት የነበረው (ራሙኤል በአየር የሞላው ጎማ ተንፍሶ፣ ተክሎት የነበረው የደንጋ ዛፍ ከላይ እስከታች ደርቆ) ነገር ሁሉ ከንቱ ሆኖ ያገኘዋል። በመጨረሻም ስለ በደሉ ምህረት ይደረግለት ዘንድ እየጠየቀና እየተፀተ በለቅሶ ይጸልያል።

4.2 ለልቦለዶቹ ታሪክ ማስኬጃነት የሚታወቁ ሁነቶች ፋይዳ ትንተና

ሚታወቁ ባህርያት ያሏቸውን ሁነቶች ለልቦለድ ታሪክ ተለጣጣቂነት ከተጠቀሙ ልቦለዶች መካከል የአለማየሁ ዋሴ ዝጎራና መርቡብት ልቦለዶች ተጠቃሾች ናቸው። የልቦለዶቹን ታሪኮች በአንድ የሚያስተሳስራቸው ጉዳዮች እንዳሉሆነው ግላዊ የታሪክ አወቃቀራቸው ሲታይ በዝጎራ፣ የሐይማኖታዊ ጉዳዮችና እውቀቶች ሳይንሱን መሞገት እንብርት ሆኖ ኢትዮጵያዊ ማንነት፣ የማወቅ ጉጉት፣ አንድን ነገር ለማግኘት የሚከፈል መስዋእትነት በአጎላማሽነት ተዋህደው የቀረቡ ሲሆን፣ በመርቡብት ደግሞ ኃይለ መንፈስና ኃይለ ዕዕን ማዕከል አድርጎሰለ መገዛትና መታሰር፣ ስለ ኢትዮጵያና ጣልያን፣ ስለ እውነትና እውነት መሰል ድንቁርና እና ጦርነት በስፋት ታትቷል። እነዚህ ሁነታዊ የታሪክ ሂደቶች በሰመረ መልኩ ትስስር እንዲፈጥሩ ለማድረግ ሚታወቁ ባህሪ ያላቸው ሁነቶች በተገቢ ቦታቸው አግባባዊ በሆነ መልኩ በመምጣት ለትልም ማጠንከሪያነትና ለታሪክ ተለጣጣቂነት ደራሲው ተጠቅሞባቸዋል ለማለት ይቻላል። ምክንያቱም ሚታወቁ ሁነቶቹ በፈልጎ ማግኘት ሂደት የተዋቀሩበት ስልት ይህን ለማለት ያስደፍራል። በልቦለዶቹ ውስጥ የተነሱት የተለያዩ ሚታወቂና ሐይማኖታዊ ታሪኮችም ዘመኑን በሚገልፅ መልኩ ተሰናስለው ቀርቦባል ለማለት ይቻላል።

Huskinson "ሚት የእኛነታችንን ሀረግ ከዓለም ጋር ያስተሳስርንበት እና ሰው የመሆንን ትርጉም የምንፈልግበት መንገድ ነው" ስትል እንደገለፀችው የሰው ልጅ እንደ ግለሰብም ሆነ እንደ ማህበረሰብ ሚትን ሲፈጥር የሚሄድበት መንገድ ራሱን ካለፈው ታሪካዊና መንፈሳዊ ስርዓት ጋር በማስተሳሰር ለእያንዳንዱ ታሪካዊ፣ ቁሳዊም ሆነ መንፈሳዊ ጉዳዮች ማጠየቂያ የሚሆኑ መልሶች ለመስራት መጣር ነው። በዚህም ሂደት ውስጥ እስከቻለው ድረስ በተጠየቅ ሄዶ የቀረውን (በተጠየቅ የማይሞላውን) በሚት አማካኝነት በምናብ በመሙላት ባዛኝ አእምሮውንና ልቡን ያሳርፋል። ደራሲው በስራዎቹ ውስጥ በተራከው አንደበት አማካኝነት በልቦለዱ ታሪክ ውስጥ ያለፉ ሁነቶች ያለፉበት ሂደት ምን እንደሚመስል፣ መልስ የሌላቸው የሚመስሉ ጉዳዮች በሚት እንዴት ሊመለሱ እንደሚችሉ፣ ሚታወቁ ሁነቶቹን በምክንያታዊነት ከልቦለዱ ታሪክ በማዋቀር በአግባቡ ተጠቅመውባቸዋል። ይህም ሳይንስ ሊፈታለት ለማይችላቸው እንቅስቃሴ ጥያቄዎቹ ሳይንስን አንግቦ መልስ ፍለጋ ሲማስን ለነበረው የመጽሀፎቹ ዋና ገጸባህሪ አድቦ እንዲቀመጥ፣ አምኖ እንዲቀበልና በከንቱ እንዳይባዝን የሚያስችል መልስ እንዲያገኝ

ያደርገዋል። የመንፈሳዊና የሳይንሳዊ እውቀቶች ፅንፍ እምን ድረስ እንደሆነ፣ ምን እንደሚመስልና እንዴት ቢወሰዱ ከአካልና ከመንፈስ ሊሰርጹም ይባል ሊዋሃዱ እንደሚችሉ ለማሳያነትም ደራሲው ተግልግሎባቸዋል።

“...አባታችን ስለድፍረቱ ይቅርታ ያድርጉልኝ ከመጀመሪያው ጀምሮ በሳይንስ አግባብ የምፈታው ተራ የተፈጥሮ ክስተት መስሎኝ ብዙ ሞክርኩ። አሁን ግን ከአቅሜ በላይ እንደሆነ አምኛለሁ።...”(ዝነራ፣281)

“ያም ሆኖ ግን ከሳይንስ ውጭ የሆኑ ክንዋኔዎች በዚህ አለም መኖራቸው ሌላው እውነት ነው። ሳይንስ ሀቅና ማብራርያ፣ አመክንዮ ሊቀርብለት የሚችል መረዳትን ብቻ ያካትታል። ከዚህ ውጭ ያሉ ክስተቶች በሳይንስ ተቀባይነት ባይኖራቸውም መኖራቸውን መከድ ግን ከባድ ይሆናል።”(መርብብት፣286)

ቀደም ሲል እንደተገለጸውና ከላይ ከቀረቡት ሃሳቦች መረዳት እንደሚቻለው የሰው ልጅ በህይወቱ ውስጥ በተለያዩ መልኩ ለሚፈጠሩ ጥያቄዎች ለእውቀት ማበልጸጊያ ተብለው ከተሰየሙ ተቋማት በሚያገኛቸው እውቀቶች(ሳይንሳዊ በሆነ አግባብ) መልስ ሊያገኝላቸው የማይችላቸው ጉዳዮች መኖራቸውን ነው። በዝነራና መርብብት ልቦለዶች ውስጥም ይህ ጉዳይ ተደጋግሞ ሲነሳ ይታያል። ገጸባህሪዎቹ የተቸገሩበትን ጉዳይ ወይም የታሪክ ሽንቁር እነሱ ዘንድ ባለው እውቀት ለመሙላት አለመቻላቸው ለችግሮቻቸው መፍቻ ቁልፍ ለማግኘት ወደ ሌላ የጥበብ ስፍራ ወይም ወደ ሌላ የጥበብ ሰዎች መሄድና ደጅ መጥናት ግድ ይሆንባቸዋል። በልቦለዶቹ ውስጥ ለተነሱት እንደነዚህ አይነት አእምሮን እረፍት ለሚያሳጡና ልብን ለሚያውኩ የታሪኩ ክፍሎች መልስ የሚያገኙትና ባዛኝ አእምሯቸውን የሚያሳርፉ ጥበቦችን የሚያገኙት ከሚታዩ ትርክቶቹ ነው።

4.2.1 የሁነቶችን ተለጣጣቂነት በመፍጠር

በምዕራፍ ሁለት Doyle እና Flaten(2004) የሚት ተረኮች ከሌሎች ትርክቶች የሚለዩባቸው ባህርያት ብለው ባስቀመጧቸው ጽንሰ ሃሳቦች እና Magoulick የሚት ዓይነተኛ ጠባዮች (characteristics of myth) በማለት ባሰፈረቻቸው መመዘኛዎች ላይ እና ሌሎች ምሁራንም ባነሷቸው ፅንሰ ሀሳቦች ላይ በመመስረት ከተጠኑት ልቦለዶች

ውስጥ ሚታዊ ባህርያት ያሏቸውን ሁነቶች ለይቶ በማውጣት፤ በልቦለዶቹ ታሪኮች ቀጣይነት ላይ ያበረከቷቸው አስተዋጽኦዎች ቀጥለው ተተንትነዋል።

በአቡዳቢ ራስቶራንት ጀምሮ በሞገደኛው ቤተክርስቲያን ደን(ሳይት09) ፍፃሜውን ያደረገው ዝጎራ ልቦለድና ከጣሊያን ሲሲሊ ተነስቶ መካነ ህርመት ላይ መቋጫውን ያደረገው መርቦብት ልቦለድ ዓብይና ንዑሳን ታሪኮቻቸው እንደ ባቡር ፉርጎ ትስስር ፈጥረው አብሮነታቸውን ያጎለበቱ ሲሆን በሂደቱ ውስጥ ከላይ እንደተገለጸው ሚታዊ ባህርያት ያሏቸው ሁነቶች በየመሀሉ እየገቡ ለጎለበተው አብሮነት ስምረት ፈጥረዋል።

እንደ ጆሴፍ ካምቤል ሚት በተጋድሎ የተሞላ ተረክ ሲሆን ተጋዳሪው በብዙ ውጣ ውረዶች ውስጥ ያልፋል። በአለማየሁ ስራዎች ውስጥም የህይወትን ልዩ ልዩ መልኮች በተጋድሎ ውስጥ የማሳየት ጥበባዊ ሂደት ይስተዋላል። የዝጎራው ዋና ገፀባህሪ ሲሳይም ከመጀመሪያው የልቦለዱ ታሪክ አንስቶ ብዙ ውጣ ውረዶችን በየታሪኩ እየተጋፈጠ ወደ ፊት ሲሄድ ታሪኩም እሱን ተከትሎ በተለያየ መልክ የተስተናገዱ ውጣውረዶችን ሲያትት ይታያል።

በዝጎራ ልቦለድ ታሪክ ገና ከመነሻው ሲሳይ ለሚስተር ራምዚ እንቶን በብራናው ላይ የተፃፈው መልእክት በግልፅ የሚታይ አለመሆኑን ግን ደግሞ በአባመዝገብ ስላሴ ሶስት ዕዎች ከነመገኛ ስፍራቸው ተፅፈውበት እንደሚገኙ መገለፁ እጅግ አስገራሚና ፈታኝ ጉዳይ ከመሆኑ ባሻገር ይህ እንዴት ሊሆን ይችላል? ወደ ፊት ስምን ሊፈጠር ይችላል? ለሚሉት ጥያቄዎች መልስ የሚሆኑ ታሪኮች እንዲመጡ ይጋብዛል። አንባቢም ተመሳሳይ ጥያቄን በማንሳት የታሪኩን ጉዞ እንዲከተል ያደርገዋል።

ማወቅ የምትፈልገው ምስጥር እንዲገለፅልህ ልብ ብለህ ስማኝ!..ከዚህ ብራና ላይ ስማቸው የተፃፉ ሶስት እዎች አሉ። ከተጠቀሱልህ ቦታዎች ብቻ ሄደህ ይዘህ ተመለስ። ያን ጊዜ ማወቅ የምትፈልገው ምስጢር ይገለፅልሃል። እዎቹን ሳትይዝ ግን ድጋሚ ወደ ተቀደሰው ቦታ በምንም ምክንያት እንድትመጣ አልተፈቀደልህም!። (ዝጎራ፡301)

ብራናው ላይ የተፃፈው አንድ የመፅሐፍ ቅዱስ ጥቅስ “ከእንግዲህ ወዲህ ሌሊት አይሆንም፤ ጌታ አምላክም በእነርሱ ላይ ያበራላቸዋልና የመብራት ብርሃንና የፀሐይ ብርሃን አያስፈልጋቸውም፤ ለዘላለም እስከ ዘላለም ይነግሳሉ።” የዮሐንስ ራእይ 22፡5 ብቻ እንጂ ሌላው ባዶ ነበር።” (ዝጎራ፡14)

ሲሳይ መልእክቱ በስውር የተጻፈ መሆኑን ከተረዳ በኋላ ስውሩን መልእክት ለመግለፅ (የብራናውን ምስጢር ለማወቅ) ምን ያደርግ ይሆን? የሚለው ጥያቄ እንደገና ሌላ አዲስ ሁነት ታሪኩን እንዲቀላቀል ያደርጋል። እንዲሁም ገፀባህሪው ስውሩን መልእክት ለመረዳት የሚያልፋቸውን ችግሮች ያሳያል። በመሆኑም ሲሳይ የመጀመሪያ ተግባሩ ያደረገው የትእዛዙን መልእክት ምንነት መረዳት ነበር። ዳሩ ግን በብራናው ላይ ያለውን ትእዛዛዊ መልእክት በቀላሉ ለመረዳት የሚቻል አይነት አልነበረም። በተደጋጋሚ ብራናውን ቢመለከትም ከላይ እንደ ተገለፀው ከአንድ የመፅሐፍ ቅዱስ ጥቅስ ውጪ ምንም የተፃፈ ነገር ማየት አልቻለም። ይህ ግልፅ ያልሆነ መልእክት ሲሳይን እጅግ በጣም ግራ መጋባትና ጭንቀት ውስጥ ከቶታል። ምክንያቱም ትእዛዙ ለመፈፀም ግልፅ አይደለም ለመተው ደግሞ ትእዛዙ እድሜን እንደምንጣፍ የሚጠቀልል አሳሳቢ ጉዳይ ያለበት ሆነበት። “ኃይለ ጊዮርጊስ ልብ በል! ሌላም ትእዛዝ አለ... በፍለጋው በመድከምም ሆነ በመሰላቸት በዚያው መቅረትም አልተፈቀደልህም። ወደ ቅዱሱ ቦታ ለመመለስ በዘገየህ ቁጥር የኋለኛው ዘመንህ እንደ ምንጣፍ ወደ አንተ እየተጠቀለል ይቀርባል።”(ዝጎራ፡302)

ይህ ፈታኝ ሁነት ፍፃሜው ምን ሊሆን ይችላል? የሚል ጉጉት ከመጫሩም በላይ ገፀ ባህሪው በሁነቱ አማካኝነት ከባድ አጣብቂኝ ውስጥ መግባቱን የሚያሳዩ ታሪኮች ወደ ታሪኩ እንዲታከሉ እድል ይፈጥራል።

...በቃ በጣም የተመሰቃቀለ ፈተና ውስጥ ገባሁ። ተመልኼ ሂጄ እንዳልጠይቃቸው ዕዎቹን ካልያዝኩ በስተቀር ባዶዬን እንዳልሄድ ጥብቅ ትእዛዝ ሰጥተውኛል። ትእዛዙን እንዳልፈጽም መልእክቱ ብራናው ላይ አይነበብም። በቸልተኝነት ብተወው ደግሞ እድሜዬ እንደሚያጥር አስታውቀውኛል። በዚህም የተነሳ ሰላም አጣሁ፣ እንቅልፍ ጠፋ፣ ለመተውም ለማድረግም የማልችልበት አጣብቂኝ ውስጥ ገባሁ።... (ዝጎራ፡17)።

በዱባይ ባደረገው ጉብኝት ከአል-አይን ብሔራዊ ሙዚዬም መልእክቶች በስውር እንደሚፃፉና በተለየ ስልት እንደሚነበቡ ካስተዋለ በኋላ በብዙ ድካምና አስገራሚ ሁኔታ የስውሩን መልእክት ምንነትማለትም የእዎቹን አይነትና የሚገኙበትን ስፍራ ቢያውቅም እዎቹን ከሚገኙበት ቦታ ፈልጎ የማምጣቱ ሂደትም በጣም ፈታኝ ነበር። በዚህ ፈተና ሰብብ ደግሞ የገፀባህሪው ቀጣይ እጣፈንታ ምን ሊሆን እንደሚችል የሚያሳዩ ታሪኮች የታሪኩ አካል

ሆነዋል። የመጀመሪያውን ዕፅ (ዕፅ ሲናን) ለማግኘት ወደ ማኅበረ ስላሴ ገዳም ያደረገው የመጀመሪያው ፍለጋ ከመንገዱ አስቸጋሪነት፣ ከአካባቢው ሙቀት ከፍተኛ መሆን እና ከገዳሙ ጥብቅ ህግጋት ጋር ተደማምሮ ጉዞው በአስቸጋሪ ሁኔታዎች የታጀበ እንደነበር ያሳያል።

አሁን ባለሁበት ሁኔታ ሰውነቴ በበረሃው ጥማት ውስጥ(Dehydrated) ነው። እንኳን ጫማ አውልቆ ቀርቶ እስከ ጫማዬም እግሮቼ ዝለዋል። ይባስ ደሞ ጫማ አውልቆ መሄድ... ወይ ፈጣሪዬ! አሁን እንዳመጣ የታዘዝኩት ዕፅ ከቅፅር ግቢው ውስጥ ቢሆን እዚህ ቦታ ሰባት ቀን ልቆይ ነው ማለት ነው? ሥራዬስ? ኑሮዬስ? ብዬ በጣም ተማረርኩ ... (ዝጎራ፣ 88-90)

ከላይ ከቀረቡት ሃሳቦች መረዳት እንደሚቻለው ሲሳይ (ተጋዳሊው) የመጀመሪያውን ዕፅ ለማግኘት እያደረገ ያለው የፍለጋ ጉዞ በጣም ከባድና ፈታኝ ነው። በግል ህይወቱ ላይም ሳይቀር ችግር የሚፈጥር አይነት ጉዞ ይህ ፈተና ጉዞው ስኬታማ ይሆን ይሆን? ወይስ ምን ያጋጥመው ይሆን? የሚሉ ጥያቄዎችን ከማስነሳት ባለፈ መልስ ሰጪ ታሪኮች ወደ ታሪኩ እንዲዘልቁ ይጋብዛሉ። በተመሳሳይ መልኩ አክሱም አቅራቢያ ወደ ሚገኘው ጥንታዊው አባ ጳንጠሌዎን ገዳም ሑለተኛውን ዕፅ (ዕፅ ኅርመት)ን ለማግኘት ያደረገው ሑለተኛ ጉዞ እንዲሁ በፈተናዎችና በአስቸጋሪ ውጣ ውረዶች የተሞላ ነው።

... የተከሄደ ወንዝ ተሻግሮ እንደገና ከፍታ መውጣት ጀመርኩ። የመኪናው ጎማ መቀርናት ይዟል። የመኪናው መሪ ሳይቀር እጅ ይጠብሳል። መኪናዬ ከሙቀቱ ጋር ተደምሮ ከፍታ መውጣት አዳገታት መሰል አልፎ አልፎ ታቃስታለች። ዳገቱ ማገባደጃ ላይ <እንደ አባጉና> የተባለችውን ከተማ አልፎ አንድ አምስት ኪሎ ሜትር እንደነዳሁ ጥቂት ቤቶች ያሉበት አካባቢ ስደርስ ድንገት የመኪናው ሞተር ጠፍቶ ጉልበቱ አቅመ ቢስ ሲሆን ታወቀኝ በፍጥነት ወደ ዳር ወጣ አድርጌ አቆምኳት። ከፍተኛ ጢስ ከመኪናዋ የሞተር ኮፊን ሲወጣ ተመለከትኩ። በፍጥነት ወረድኩና ኮፊኑን ከፍቼ ሳይ ራዲያተሩ ጭሥ መሳይ እንፋሎት በኃይል እየወጣ እንደሆነ ተረዳሁ። ... የፈጣሪ ያለህ የፈራሁት ደረሰ... (ዝጎራ፣ 123)

አሁንም ከመተማ እስከ አክሱም ያደረገው ጉዞ አስፈሪ ከሆነው የሊማሊሞ ቁልቁለት እና ከሙቀቱ ወበቅ ጋር በጣም ፈታኝ ከመሆኑም በላይ የሚንቀሳቀስበት ተሸከርካሪው እርዳታ

ሊያገኝ በማይችልበት ጥቂት ቤቶች ብቻ ባሉበት በረኃ ውስጥ ተበላሽታበታለች። ይህ በገጸባህሪው ላይ እየደረሰ ያለው ፈተና ልብን ከመንካቱና ከማሳዘኑ ባለፈ በምን መልኩ ከዚህ ፈተና ሊወጣ ይችላል? ለሚለው ጥያቄ መልስ ሰጪ የሆኑ ታሪኮች በመጥራት የታሪኩ አካል እንዲሆኑ አስችሏል። እንዲሁ ወደ አድዋው ይምርሐኑ ክርስቶስ ደብር ያደረገው የሦስተኛው ዕዕ (ዕዕ ተክህኖ)ፍሊጋም ከዚህ በፊት ካደረጋቸው ጉዞዎች የበለጠ አታካችና ፈታኝ ነበር።

...በዚህ መሰረት በአብዛኛው በሀበሻ ጽድና በሌሎች ሀገር በቀል ዕዕዎቶች የተሞላውን ደን ከሰሜን አቅጣጫ በኩል ጀምሮ ከምዕራብ ወደ ምስራቅ የተዘረጉ የሐሳብ መስመሮችን በያዝኩት ጂፒኤስ እየታገዝኩ እንደ ዝሀ ዘጊ እየተመላለስኩ ፍሊጋዬን ጀመርኩ። የደኑን ሶስት አራተኛውን ክፍል አስሼ ስጨርስ ...ይሁን እንጂ «ዕዕ ተክህኖ» የሚባል ዕዕ ምልክቱም አልነበረም።.. ድካምና ርሃብ ወደ ተስፋ መቁረጥ እያንደረደሩኝ...(ዝጎራ፣165)

... በተቃራኒው አቅጣጫ ስለፋ መዋሌ ቆጨኝና እየተንደረደርኩ ወደ ሸለቆ ሰወርድ ሳላስበው የረገጥኩት ድንገጋይ ተፈንግሎ ወደ ሰማይ ጉኝ መሬት ላይ ተዘረርኩና ከቁጥጥር ውጭ ሚዛኔን ስቼ እንደ ሙቀጫ እየተንከባለልኩ ቁልቁል ወረድኩ። በቃ እተርፋለሁ የሚል ግምት አልነበረኝም። ረጅም ርቀት ተንከባልዬ ሳበቃ ከአንድ ከሸለቆው ጥግ ካለ የደደሆ ቁጥቋጦ ሥር ሄጄ ተወሸቅኩ። በቃ ድካም፣ ርሃብ እና ድካም ተጋግዘው በእጅጉ እንደተጎሳቆልኩ ተሰማኝናወይ መከራዬብዬ ለደቂቃዎች እዛው እንደተጋደምኩ ቆየሁ። (ዝጎራ፣167)

ከላይ በምንመለከተው የጉዞ ሂደትም ብዙ መንገዶችን ተጉዞና አስቸጋሪ የሆነውን የዋግን ተራራ በብዙ ድካም አልፎ ይምርሐኑ ክርስቶስ ደብር ቢደርስም ዕውን ማግኘት ከባድ ፈተና ሆኖበታል። በአጠቃላይ ትእዛዙን ለመፈፀም ከመተማ እስከ አድዋ ያደረጋቸው ፈታኝ ጉዞዎች እንዲሁም ቀደም ብሎ ከአባ መዝገበ ስላሴ እጅ የተቀበለው ብራና ግልፅ አለመሆንና እሱን ተከትሎ ዕሁፉን ለመረዳት ያደረጋቸው ውጣ ውረዶች የሚት ተጋዳሊ ከሚያደርገው ተጋድሎዎች ጋር የሚመሳሰል ነገር አለው።

በዚህ መልኩ ብዙ ውጣውረዶችን ያተቱ ታሪኮች እራሳቸውን እያስፋፉ በ186 ገፅ ከተገለፁ በኋላ ይህ ሁሉ የሆነው ለምን ነው? የሚሉ በአንባቢ አእምሮ ውስጥ ሊፈጠሩ ለሚችሉ ጥያቄዎች መልስ ሰጪ የሆኑ ሁኔታዎች በምልሰት ወደ ታሪኩ ሲቀላቀሉ ይታያሉ። በነዚህ ታሪኮች ውስጥ በሚታተቱ ሁኔታዎች ውስጥም ሚታወኑት ይስተዋላል። በመሆኑም Magoulick

(characteristics of myth) በማለት በዝርዝር ካሰፈረቻቸው ሃሳቦች ውስጥ “ሚት ከስረ መሰረቱ ከእምነት ሥርዓት ጋር የሚያያዝና የህብረተሰብ ሐይማኖታዊ ድርጊቶች እምብርት ነው።” በማለት የገለፀችውን እና “ሐይማኖት ፅኑ እምነት ሲሆን ሚት ደግሞ የፅኑ እምነት መሠረት ነው”። ሐይማኖት ሰዎች ለመንፈሳዊ ወኪሎቻቸው ያላቸው መታመን ሲሆን ሚት ደግሞ የመንፈሳዊ ወኪሎች ትርክት ነው። በዚህ መሰረት በትርክቶቹ አማካኝነት የተጣለ መሠረት የጸና ሆኖ እምነትን ያስገኛል። ያለውን የJamesንሃሳብ መነሻ በማድረግ ምንም እንኳን መፃህፍቱ በስፋት መሰረታቸውን ሐይማኖታዊ ጉዳዮች ላይ አድርገው ታሪኮቻቸውን ያስኬዱ ቢሆንም በዚህ ንዑስ ክፍል ግን ሳይንሱን የሚሞግቱ ሐይማኖታዊ ይዘት ያላቸውን ዋና ዋና ሚታዊ ባህሪያት ያሏቸውን ሁኔታዎች ለአብነት ለመግለፅ ነው የተሞከረው። ምክንያቱም ሳይንስን መሞገትና ሁኔታዎችን ከእምነት ጋር ማያያዝ ከሚት ባህሪያት ውስጥ አንዱ ስለሆነ።

ስለሆነም ከላይ ለታየው ውጣውረድ ሰበብ የሆነው ጉዳይ የጀመረው ሲሳይና ሌሎች የውጭ ሀገር የሙያ አጋሮቹ በአስር በኢትዮጵያ ኦርቶዶክስ ተዋህዶ አብያተ ክርስቲያናትና ገዳማት ለዘመናት ተጠብቀው በቆዩት ቅሪት የተፈጥሮ ደኖች ላይ ስነ ምህዳራዊ ጥናት በማድረግበደኖቹ ውስጥ ያሉትን ዕፅዋት ዝርያ፣ ያሉበትን ሁኔታ፣ ችግርም ካላቸው ለመለየትና ወደፊት ተጠብቀው እንዲቆዩ የሚያሥፈልግ ነገር ካለም ለሚመለከተው አካል ሳይንሳዊ መፍትሄ ለመጠቀም በሚል መነሻ የስምንተኛ ሳይታቸውን ጨርሰው ወደ ዘጠነኛው ደን(ሳይት 09)ባመሩበት ወቅት ነው።

በዚህ ደን ውስጥም ሃምሳ ሜትር ያህሉን ጨርሰው እንደገና ወደ ፊት ለመዘርጋትና አቅጣጫቸውን ለማየት ሲሳይ ኮምፓስ፣ ማግኒሊና ጂፒኤሲን አውጥታ መልካሙ ደግሞ በግምት ሜትሩን እየጎተተ እንዲወርድ በመነጋገር የተለመደ ግብራቸውን በማከናወን ላይ እያሉ ዶ/ር ማግኒሊና ድንገት “ኡፍ” አለች በመበሳጨት መልክ። ሲሳይም ምነው? በማለት ሲጠይቃት “የሳተላይት ሽፋኑ ጠፋ ጅፒኤሲም አይመልስም” አለችው። ሲሳይም ችግር እንደሌለውና በኮምፓሱ መጠቀም እንደሚችሉ በመግለጽ ኮምፓሱን መዳፉ ላይ አድርጎ ለማየት ሲሞክር የአቅጣጫ አመልካቹ ቀስት ወይም መርፌ ግራ ቀኝ ይርገበገባል። ብዙ ጠበቀው ነገር ግን የኮምፓሱ ቀስት አንድ ቦታ ላይ ሊረጋለት አልቻለም። ምን አልባት እጅ እየተንቀጠቀጠ ይሆናል በማለት ለዶ/ር ማግኒሊና ሰጣት። በእሷ እጅ ላይም ሆኖ

መወዛወዙን አላቆመም። ሲሳይ ኮምፓሱን ተቀብሎ እንደገና ቢሞክርም አሁንም ለውጥ የለውም። በመሃሉ የፍርሀትና የአድናቆት በሚመስል ቃና ዶ/ር ማግዳሊና “ሲሳይ” አለችው። “አቤት” ብሎ ፊቱን ወደ እርሷ ሲያዞር ፊት ለፊት ወደ ታች እጇን ዘርግታ “Oh my God, I think that tree is moving! (ኦ አምላኬ! ያ ዛፍ ይንቀሳቀሳል” አለችው።) “Yaa every tree moves with the wind (አዎን ማንኛውም ዛፍ በነፋስ ይንቀሳቀሳል)” አላት ቀለል ለማድረግ ብሎ ውስጡ የነበረውን ከፍተኛ ፍርሀት እየደበቀ። ማግዳሊና ግን ኮስተር ብላ “No, no I mean it is moving not swinging (አይደለም አይደለም ! መወዛወዝ ሳይሆን ይንቀሳቀሳል ነው ያልኩህ)” አለችው። “ምን አልሽ” ብሎ ሲጠይቃት “በእርግጥ አይቸዋለሁ! አንድ ጊዜ ወደ ግራ ሌላ ጊዜ ወደ ቀኝ ከነሰሩ እንደ ሰው ሲንቀሳቀስ አየሁት” አለችው አፏን ከፍታ በመገረም። ሲሳይም በውስጡ የደበቀውን ፍረሃት ባይገልጽም ከዚህ አካባቢ በፍጥነት መውጣት አለብን አላት። “I think so (እኔም የማስበው እንደዚያ ነው) አለች እሷም።...” (ገጽ፡213-214)

እንግዲህ ከላይ በተገለጸው ሰበብ ምክንያት የተጀመረው ምርምር ከፍ ብሎ እንደሚታየው ያልተለመዱና ከተፈጥሮ ህግ ውጭ የሆኑ ክስተቶች መታየት ከዛም አልፎ ቀደም ሲል ሲያከናውኗቸው በነበሩ በሳይንሳዊ መንገዶች ስራቸውን ለማካሄድ ሲያደርጓቸው የነበሯቸው ጥረቶች ፈታኝ ሲሆንባቸው ይታያል። በተደደጋጋሚ የተለያዩ መላምቶችን እያስቀመጡ መልክ ብዙ ሙከራዎችን ቢያደርጉም ነገሩ ግን የሚቻል አልሆነም።

እንደውም እየሆነ ያለው ነገር ሌላ ችግር ከማስከተሉ በፊት አካባቢውን ለቀው መውጣት እንዳለባቸው ሲስማሙ ይታያል። በመሆኑም ስፍራው የእምነት ስርዓት የሚከናወንበት ቦታ እንደመሆኑ፤ እንዲሁም በተለያዩ ስፍራዎች ላይ የቤተክርስቲያኑ አገልጋዮች በየትኛውም የቤተክርስቲያኑ ስፍራ ላይ ማንም እንዳሻው መገኘት እንደማይችል በተለያዩ መንገድ ሲናገሩ እንደሚታየው። ሐይማኖታዊ ቦታዎች ላይ የሚገኙ ነገሮችን ሁሉ ሳይንሳዊ በሆነ ዘዴ ብቻ መመርመርና ማንም እንደፈለገ በስፍራው መገኘት የማይችል መሆኑን ያሳያል። በተጨማሪም ይህን ጉዳይ ሲሳይ ዕዎችን ፈልጎ እንዲያመጣ ከታዘዘው ትእዛዝ ጋር የሚያገናኘው ጉዳይ ምንድነው? የሚል ጥያቄን በመጫር የፊተኛውን ታሪክ ከአሁኑ ጋር

የሚያወዳጁ ታሪኮች እንዲፈጠሩአድርጓል። እንዲሁም የነሲሳይ ሳይንሳዊ ምርምር ቀጣይ ሂደት ምን እንደሚሆን ለሚያሳዩ ታሪኮች በር ከፍቷል።

በድጋሚ ከዚህ በፊት የጥናት ቡድኑን ያጋጠመው ችግር ሊፈጠር የቻለው፤ “በአካባቢው ከፍተኛ የብረት ማዕድን ክምችት ካለ የኮምፓሱ ቀስት ወይም መርፌ በከፍተኛ መግነጢሳዊ ኅይል በመሳብ ሊያሸከረክረው ወይም ሊያርገበግበው ይችላል። ወይም ደግሞ የዩራኒየም ክምችት ካለም ከመግነጢሳዊ ኃይል ውጭ የሆነ ጨረር በመልቀቅ ኮምፓሱን ሊያዛባው ይችላል።” የሚለውን የዶ/ር ክርስቶፊር መላምት ተገቢነት ለማረጋገጥ ከአንድ አመት ተኩል በኋላ ሲሳይ የጥናት ቡድኑን ወክሎ ወደ ሳይት 09 ደን ተመልሶ ይሄዳል። ከፍ ሲል እንደተገለጸው የሳይንስ ምርምሩ ወደፊት ቀጥሎ የጥናት ቡድኑ ያሰበውን ተግባር በተለመደው መልኩ ለማከናወን አለመቻሉ ታይቷል አንድ መላምት ሲከሸፍ ሌላ መላምት ማስቀመጥና በዛ መነሻነት ሌላ መንገድ መሞከር ባህሪው በሆነው የሳይንስ ልምድ መሰረት ከላይ ለተፈጠረው ችግር ሰበብ ሊሆን ይችላል በሚል በሳይንስ እግባብ የተቀመጠውን መላ ምት ተገቢነት ለማረጋገጥ ሲሳይ በድጋሚ ወደ ደኑ ተመልሶ በመምጣት ባለፈው ቸኩለው የዐፈር ናሙና ሳይወስዱ መሄዳቸውን እና እርሱን በመውሰድ አዲስ አበባ ለማስመርመር መምጣቱን ለአባ መዝገበ ሥላሴ ይነግራቸዋል። አባም “ታዲያ በየት በኩል ነው የምትወስደው?” በማለት ላቀረቡለት ጥያቄ ፍላጎቱ በስተሰሜን አቅጣጫ በኩል ቢሆንም ፍቃድ ላላገኝ እችላለው በሚል ስጋት ቀልጠፍ ብሎ በዚህ በምዕራብ በኩል ወይም በስተደቡብ ሊሆን ይችላል አላቸው።

አባ መዝገበ ሥላሴም ፍቃዳቸውን ይሰጡታል ሲሳይም ወደ ምዕራብ አቅጣጫ በመሄድ ከሁለት ቦታዎች ላይ የዐፈር ናሙና እና አነድ አራት የሚሆኑ ድንጋዮችን በከረጢት በመክተት በፍጥነት አካባቢውን ለቆ በመምጣት የፈለገውን መውሰዱን ለአባ ነግሯቸው እየተቻከለ ተሰናብቷቸው እረፍትም እንቅልፍም የነሳውን የቤተክርስቲያኑን ደን ምሥጢር ለማወቅ የተንጠለጠለ ልቡን አዲስ አበባ አስገብቶ ወደ ባሕር ዳር ይመለሳል። በበንጋታው ጉዞውን ወደ አዲስ አበባ በማድረግ ወደ ኢንስቲትዩቱ ሄዱ ናሙናውን ለማስመርመር የናሙና ከረጢቶቹን ለባለሙያ ይሰጣል። በቀጠሮ ሰዓትም በስፍራው በመገኘ ውጤቱ ይቀበላል። በውጤቱም አፈሩ የብረትም ሆነ የሌላ ማዕድን ክምችት የሌለውና እንደ ማንኛውም አፈር ኖርማል የጫካ ዐፈር ብዙ ካርቦንና ናይትሮጂን ያለው ሲሆን ድንጋዮቹም ከቀለጠ ዐለት የሚፈጠረው ኢግኒዮስ ሮክ የሚባሉት ዐይነት

መሆናቸውን እና ይህ ነው የሚባል የተለየ ነገር የለው መሆኑን ይረዳል። የሰማውን ነገር ለማመን እየተቸገረ እንዲህ በማለት እራሱን በራሱ መጠየቅ እና ወደ ኋላ ተመልሶ አንድ አንድ ነገሮችን በማስታወስና በመገጣጠም ስዕል መፍጠር ይጀምራል። (ገጽ 223-247)

የዶ/ር ክርስቶፊር መላምት ዜሮ ገባ ማለት ነው።” ታዲያ የጂፒኤስ ሞገድ የሚዘጋ፣ የኮምፓስ መርፌ ሲፈልግ የሚያሸከረክር፣ ሲፈልግ የሚያቆም፣ ዶ/ር ማግዳሊና እንዳለችው ዛፍ የሚያንቀሳቅስ፣ ወጣቱን መልካሙን ዛፍ ስር የሚያሥተኛ፣ የእኔን ልብ ደግሞ በፍርሀትና ሽብር የሚንጥ ምን ኃይል ነው?”

“...ሲጀምር መልአክ ሰላም ለምን በዚያ በኩል እንዳናልፍ ጠየቁን?”

መልካሙ ፣ የሆኑ መነኩሴ በበትር ትክክላት ሲነኩኝ ወደቅሁኝ ያለው ደሞ ትዝ አለኝ እውነቱን ከሆነ ለምን በአካባቢው አላየኋቸውም?

አባ መዝገብ ስላሴ ደግሞ ፣ ብቻዬን ነኝ ማለት አይደለም ያሉት ደግሞ መጣ። ብቻቸውን ካልሆኑ ታዲያ እነማን አብረዋቸው እየኖሩ ነው?

ከእረኞቹ መካከል ፣ ደጎቹ ያለው ልጅ ደግሞ ትዝ አለኝ። በቤተክርስቲያን ደጎች የሚባሉት እነማን ናቸው? ውስጥ ካሉስ ያን ያክል ስንዳክር እንዴት ሳናያቸው ቀረን? አይታዩም ማለት ነው? ሰው ሆነው እንዴት ነው የማይታዩት? አቅጣጫችንን ያሳተን የተፈጥሮ የብረት ክምችት ወይም ሌላ ማዕድን ካልሆነ የእነርሱ ኃይል ነው ማለት ነው? ለመሆኑ እውነት እዚያ ደን ውስጥ የሆነ ግዙፍ የነሳ እካል ካለ ለምን አይታይም? አልኩና ደጋግሜ ባስብ ጠብ የሚል ፍንጭ አጣሁ...” (ገጽ፣ 247)

ከላይ ከሰፈረው ሃሳብ እንደምንረዳው ምርምሩ በሚደረግበት ደን (ሳይት 09) ውስጥ በተመራማሪዎቹ ላይ የደረሰው አስፈሪና አስደማሚ ክስተት፣ በዕድሜ ላይ የሚታዩት ከጠፈጥሮ ህግጋት ውጭ የሆኑ ክስተቶች፣ ግራ አጋቢ የሆኑ የነአባመዝገብ ስላሴ ንግግሮች በተገለጸው መልኩ ጠቅለል ብለው ቢቀርቡም በየደረጃው ጉዳዩ በሚነሳበት ቦታ ሁሉ ያልተፈቱ እንቆቅልሾችን ሚስጥር ለማወቅ በመጓጓት ጠያቂው ሲጠይቅ እንጂ መልስ ሲሰጠው አይታይም። Stefn Stenudd “The Logics of Myth” በሚል ርዕስ ስራ ስራው ስድስት ነጥቦች ውስጥ አንዱ “መሆን አለመሆኑን (እውነተኛነቱን) ለማረጋገጥ የሚያሥቸግር፣ ጥያቄ ለሚጭሩ ሃሳቦች ምላሽ መስጠትም ግድ የማይለው ተረክ ነው።” የሚለው ሃሳብ ይገኛል። በዚህ መሰረት ከላይ

በቀረበው የልቦለድ ታሪክ ውስጥ ይህን አይነት ሚታዊ ባህርያት ያላቸው ሁነቶች ይታያሉ። እነዚህ ሚታዊ ባህርያት ያላቸው ሁነቶችም ታሪኩን አንጊ እንዲሆን በማድረግ ከአንዱ ታሪክ ወደ ሌላኛው ታሪክ የሚደረገው ሂደት መሳጭ እንዲሆን አድርገውታል። እንዲሁም የተዓምረኛውን ደን ምስጢር እና እጅ አልሰጥም ያለው የነሲሳይ ሳይንሳዊ ምርምር መጨረሻ ምን ሊሆን እንደሚችል የሚያሳዩ ሁነቶችን ወደ ታሪኩ በማስገባት የታሪኩ ይዘት ትስስሩን በጠበቀ መልኩ ወደ ፊት እንዲሄድ አስችለዋል።

...ወዲያውኑ ፕሮፌሰር ሃሮልድ ትዝ አሉኝ።...ጊዜ አላጠፋሁም ደወልኩና ተገናኘን። ከተለመደው ሰላምታ በኋላ ሳይት 09 እንደሄድኩ ነገርኳው።

Excellent and what did you find? (ግሩም ነው! እና ምን አገኘህ?) አሉኝ በጉጉት ወደ ኮምፒተሩ ስክሪን እየተጠጉ።

ምንም የተጨበጠ ነገር የለም አልኩና ይባስ ብሎ የኮምፓሴን የአቅጣጫ መርፌ ከመስታዎቱ ጋር አጣብቆ እንዳቆመው ነገርኳቸው።

Incredible (አስደናቂ ነው!) አሉ።

ዶ/ር ክርስቶፈር እንዳሰበው የዐፈርና ድንጋይ ናሙና አምጥቼ እንዳስመረመርኩና ምንም የተለየ የብረት ወይም ሌላ ንጥረ ነገር ክምችት እንዳልተገኘ ነገርኳቸው።

ያ ቦታ አንዳች ከባድ ምስጢር ይኖረዋል አላልኩህም? አሉ።

...ከዚያ ደን ውስጥ እኛ የማናየው ወይም የማናያቸው ሰዎች ወይም ሌላ ፍጥረታት ሊኖሩ ይችላሉ። ከሰው እይታ ሊሰወሩ የሚችሉበት ጥበብ ይኖራቸዋል ብዬ ገምቻለሁ። እናም እነርሱን ለማየት አንድ እድል አለ አልኳቸው።

Interesting! Now we are thinking a classic research (አንጊ ነው! አሁን መሰረታዊ ምርምር እያሰብን ነው ማለት ነው) አሉ።

...እንዲያው የሚቻል ከሆነ ከእናንተ ዩኒቨርሲቲ ወይም ገበያ ላይ ካለ ይህንን መሳሪያ/መነፅር/ የማገኝበት መንገድ ቢያመቻቹልኝ ብዬ ነው። አልኳቸው።

... የሰሜኑን አቅጣጫ እንደያዘኩ ወደ ፊት ተራመድኩና የዐፈር ናሙና የወሰድኩበት አካባቢ ስደርስ መሳሪያውን አስቀመጥኩ።

...እየተንቀጠቀጥኩ መነፅሩን አነሳሁና ፊት ለፊት ለማየት ከዐይኖቼ ላይ አደረኩ።

ዋው! አልኩ ...የተባዘተ ጥጥ የሚመስልና በእጅ ቢዳስሱት እንደ ግድግዳ የሚዳሰስ የመሰለ ጉም/ጭጋግ ደኑን ሞልቶታል። የሚጉለመለመውን ጉም አይቼ ሳልጠግበው፡-

ግን እንዴት አልኩና መነፅሩን አውልቄ በዐይኔ ሳይ ምንም የለም።ግራ ተጋባሁና እንደገና መነፅሩን ዐይኔ ላይ አድርጌ ሳይ ደነገጥኩ።

ለምን? ድቅድቅ ጨለማ ሆነ! በፍጥነት መነፅሩን አውልቄ ወደ መሳሪያው ስመለከት አረንጓዴው መብራት ጠፍቷል። አይደረግም አልኩና መሳሪያውን ሁሉንም ቁልፎች አጠፋፍቼ እንደገና አስነስቼ ሞክርኩ...ቀይ መብራት የለ፤ ድምፅ የለ፤ በቃ መሳሪያው ስራ አቁሟል።...ድንገት ብድግ ወደ ፊት በወኔ ልራመድ ስል...ከኋላዬ ከትከሻዬ ላይ የሆነ ነገር...ነካ አደረገኝ። ዘወር ብዬ ለማየት ስሞክር ሰማይ ምድሩ ዞረብኝና መሬት ላይ ዝልፍልፍ ብዬ ወደቅሁ..."

...አባታችን ስለድፍረቱ ይቅርታ ያድርጉልኝ ከመጀመሪያው ጀምሮ በሳይንስ አግባብ የምፈታው ተራ የተፈጥሮ ክስተት መስሎኝ ብዙ ሞክርኩ። አሁን ግን ከአቅሜ በላይ እንደሆነ አምኛለሁ።።"

(ዝነራ፡253-281)

በተለያዩ መላምቶች ላይ በመመስረት በሳይት 09 ደን ውስጥ ያጋጠሙ ያልተጠበቁ ክስተቶችን ምንነት ለመረዳት በተመራማሪዎቹ በኩል ልዩ ልዩ መከራዎች ሲደረጉ እንደነበር ቀደም ባሉት ክፍሎች መመልከት ተችሏል። በዚህ ለሦስተኛ ጊዜ በተደረገው መከራም በሰዎች እይታ የማይታዩ ሰዎች ወይም ሌላ ፍጥረታት ኖረው ሊሆን ይችላል። በሚል መላ ምት ላይ በመመስረት ከሰው የማየት ገደብ ውጭ የሆኑ ሞገዶችን ሊያሳይ የሚችል የእይታ መሳሪያ (መነፅር) ከአሜሪካን ሀገር ድረስ በማስመጣት ለማየት የተደረገው መከራ ከዚህ በፊት እንደነበሩት መከራዎች ሁሉ ጠብ የሚል ነገር ያልተገኘበት ከንቱ ልፋት እንደ ነበር እና እንዲያውም ሌላ ተጨማሪ ችግር ሲያከሰት ታይቷል። በመሆኑም ከላይ የተገለፁት ሚታዊ ባህሪ ያላቸው ሐይማኖታዊ ጉዳዮችም በልቦለዶቹ ታሪኮች ውስጥ እንዲሁ የተገኙ ሳይሆኑ ለሚነሱ ጥያቄዎች መልስ የሚሰጡ፣ ከሃሳብ ወደ ሃሳብ የሚደረገውን ሽግግር የሰመረ የሚያደርጉ፣ የልቦለዶቹ ትልሞች የጠበቁ እንዲሆኑ ከፍተኛ አስተዋፅኦ ያበረከቱ ሲሆኑ በይበልጥም ሚታዊ ባህርያት ያላቸው ሁነቶች ሳይንሱን እየሞገቱ ሐይማኖታዊ ጉዳዮችን ሁሉ በሳይንስ መነፅር በመመልከት ለእውነተኛ ምልክታ ቀጥተኛ

ምላሽ ማግኘት ከባድ መሆኑን ሲያሳዩ ይታያሉ። በዚህ መልኩ ሳይንሱ በሐይማኖቱ መረታቱን በገፀባህሪው አንደበት ደራሲው ከገለፀ በኋላ ሚሥጥሩን ለማወቅ ከላይ በትንተናው መነሻ ላይ በተገለፀው መልኩ ለሲሳይ ለፍላጎቱ መልስም ቀኖናም የሚሆን ትእዛዝ እንዲሰጠው ሆኗል።

በመርብብትም እንዲሁ ልክ እንደ ዝጎራው ተጋዳሊ ሁሉ የመርብብቱ ተጋዳሊ (ሲሳይም) በሚስተር እስጢፎ የተሰጠውን አደራ ከግቡ ለማድረስ ብዙ ፈታኝ ሂደቶችን ሲያልፍ ይታያል። ገና ከጅምሩ አደራውን ከሚስተር እስጢፎ እጅ ከተቀበለበት ዕለት ጀምሮ በሚስተር እስጢፎ ሴት ልጅ ናታንያ በኩል የአደራ ሳጥኑን ለመቀበል በተቀናባበረበት ሴራ አማካኝነት ከተጀመረው ፊተና (መርብብት፣83) ጀምሮ ከባህርዳር አድዋ፣(152) ከአድዋ ጎንደር፣ (163) ከጎንደር ወደ ጎርጎራ የጣና ሐይቅ(218) ካደረጋቸው አድካሚ ፍለጋዊ ጉዞ መካከ ህርመት እስከሚደርስ ያደረገውን አልህ አስጨራሽ ጉዞተጋድሎ የታጀበ ታሪክ ነው። በታሪኮቹም ከላይ በዝጎራ እንደተገለጸው ገጸ ባህሪው አንዱን ችግር የምፈታበትን ዘዴ አገኘው ሲል ሌላ ችግር እየተፈጠረበት እንደገና ሌላ መላ እየዘየደ በዚህ መሃል ሐይማኖታዊ ባህሪ ያላቸው ሁነቶች በየመሀሉ እየገቡ ለችግሮቹ መፍትሄ እየሰጡ ታሪኩ ወደ ፊት እንዲቀጥል ሲያደርጉ ይታያሉ። በአጠቃላይ በሁለቱም ልቦለዶች ውስጥየሲሳይ ያለመታከት መሞከር እና እየወደቁ እየተነሱ መታገልና በመጨረሻም በመሸነፍ ውስጥም ቢሆን እረፍት ማግኘት በሚት ውስጥ ከሚታየው የተጋድሎ ሂደት ጋር ቀጥተኛ ዝምድና ይታይበታል።

ሌላው በዝጎራ ልቦለድ ታሪክ ውስጥ ያልታየ ከመደበኛው ወጣ ያሉ ያልተለመዱ ፍጡራንን እንደ ገፀባህርያት መጠቀም በመርብብት ልቦለድ ታሪክ ውስጥ ታይቷል። በክለሳ ድርሳናት ላይ “የሚት ትርክቶች ከሌሎች ትርክቶች የሚለዩባቸው ባህሪያት” በማለት Doyle and Flaten ካሰፈሯቸው መመዘኛዎች ውስጥ አንዱ ተዘውትረው ከተለመዱት ገፀባህርያት ወጣ ባለ መልኩ መናፍስታዊ ገፀባህርያትን መጠቀም በሚት ተረክ ውስጥ የሚስተዋል መሆኑን ገልፀዋል። እንዲሁም ከሌሎች መናፍስታዊ ገፀባህርያትን ከሚጠቀሙ እንደ የመናፍስት ተረት ካሉት ትርክቶች አንድ ጊዜ እንዲህ ሆነ የሚል አቀራረብን አለመከተሉና ግልፅ የሆነ መቼትን መጠቀሙ ልዩ እንደሚያደርገው ገልፀዋል። በመርብብት ልቦለድ ውስጥም ይህንን ጉዳይ እንመለከታለን።

...ኩ...ኩ...ኩ...የሚል ድንጋይና ድንጋይ ሲፋጭ የሚሰማ አይነት ድምፅ ወደ እሱ እየቀረበ መጣ። ድጋሙን ሲጨርስ ከመቅጽበት የንፋሱም የድንጋዩም ግጭት ድምፅ አስፈሪ ንውጥውጥታ ፈጠረ። ተከድኖ የነበረው ሳጥን ተከፈተና እንደ ጢስ ቡንን ብሎ ወደ ላይ ወጣና የሰው አምሳል ያለው ግዙፍ አካል ከፊቱ ቆመ። እርቃኑን የቆመ ሲሆን መልኩ ወደ ጥቁር ሰማያዊ (Blue black) ያደላ ነበር። የሌሊት ወፍ የመሰለ ክንፍ አለው። እንደ መንጠራራት ሲል ቁመቱ በትልቁ ዛፍ ልክ የሆነ መሰለ። አካባቢው እጅግ አስቀያሚ በሆነ ጠረን ተበከለ። ተንጠራርቶ ሲጨርስ ዝሆን የሚያክል መጠን ይዞ፡- «ስምንተኛው ሺ ዘመን እስኪያልፍ ለሚፈቅደኝ ፈቃድ የምሞላ በባህር፤ በየብስና በአየር የሠለጠንኩት የመናፍስት አለቃ ራሙኤል እባላለሁ።» አለና ምን ፈቃድ ልሙላልህ አለው።...

እሽ ምን ልታዘዝ? አለ ጎንበስ እንደማለት ብሎ

...ማነው በዚህ ሳጥን ያሰረህ ? አለ ሲሳይ...

በድጋሙ ያለውን ኅቡዕ ስም ለሚጠሩ እገለጥ ዘንድ ፤ያሻቸውን እፈጽም ዘንድ ለታመኑኝ ለቃየል ልጆች ቃል አለኝ። አለ

እንዴት ወደ ኢትዮጵያ መጣህ? ከየት መጣህ? ማነው ድጋሙን ያዘጋጀው? አለ ሲሳይ።...

ረጅም ነው ታሪኩ። ከፋርስ ቃል በገባሁለት ሰው ጀምሮ ድጋሙን አንዱ ከአንዱ በጉልበትም በስልትም እየተቀባበለ ወደዚህ ሀገር መጣሁ። ብዙ ዘመን በሚስጥራውያን የኢትዮጵያ ሊቃውንት ስታዘዝ ኑጫያለሁ አለ።»

ማነው ሐይቅ ውስጥ ያሥቀመጠህ ? እንዴት ከጣልያኖች እጅ የፍለጋው ካርታ ገባ? አለ ሲሳይ።

ምን ያደርግልህል ብሎ በቁጣ ነበልባል ዓይኑን አጉረጥርጦ ሊጠጋ ሲል ድጋሜ ሲሳይ ዕፁን ወደ እርሱ አቅጣጫ ዘረጋ። እንደገና ሰብሰብ አለና «ስምን የማደርግልህን ነገር አታዘኝም?» አለ።

ይኸም የምፈልገው ጉዳይ ነው አለና «ጥያቄዬን መልስልኝ!» አለ ሲሳይ።»

በሱስንዮስ ዘመን ከዚያም ቀደም ብሎ በጀመሩት ጥረት አውሮፓውያኑ ሚስዮናውያን ንጉሱን የካቶሊክ እምነት ተከታይ ማድረግ ችለው ነበር። የካቶሊክ እምነት ብሔራዊ ሐይማኖት ሆኖ ሲታወጅ ቅጣት የፈሩ አንድ አንድ የኦርቶዶክስ ደባትራን ካቶሊክነትን ተቀብለው ነበር። በዚህ አጋጣሚ ይህ ሳጥን ከነሚስጥሩ

ከካቶሊክ ሚስዮናውያኑ እጅ ገባ። ግእዝን ጠንቅቀው ያውቁት የነበሩ ሚስዮናውያን ምስጢሩን ደረሱበትና እኔን ማናገር ጀመሩ። እኔም ጭካኔን በንጉሡ ልብ ውስጥ በማሳደር፣ ሲያስፈልግም አንድ አንድ አስደናቂ ምትሀቶችን እያሳየሁ ንጉሡ በኦርቶዶክሶች ላይ እንዲጨክን አደረኩ(መርበብት 292-304)

ከዚህ ሃሳብ እንደምንረዳው ከሲሳይ ጋር ቃለ ምልልሱን የሚያደርው የመናፍስት አለቃ ራሙኤል ሲሆን የገፀባህሪያቱ ቃለ ምልልስም ግልጽ በሆነ ጊዜና ቦታ (መቼት) የተደረገ ነው። እንዲሁም የሚት ተጋዳሊዎችለአብዛኛው ተራ ሰው የማይቻለውን ከባድ ተግባር እንደሚያከናውኑ በKirk እንደ ተገለጸው ሁሉ ሲሳይም ከራሙኤል ጋር ሲያደርገው የነበረው ንግግር ማንኛውም ሰው ሊያደርገው የሚችለው አይነት ተግባር አይደለም። በዚህ ሚታዊ ባህሪ ባለው ሁነት አማካኝነትም በልቦለዱ ታሪክ በስፋት የሚተረክለት ሳጥን በውስጡ ከያዛቸው መፃፍና ዕዕ ጋር ለ350 ዓመታት በሐይቅ ውስጥ ለምንና እንዴት እንዲሁም በማን እንዲቀመጥ እንደተደረገ፣ ከየት እንደመጣ፣ የጣሊያኖች ኢትዮጵያን መውረር፣የንጉስ ሱስንዮስ የካቶሊክ ሐይማኖትን መቀበልና ኋላም ወደ ቀድሞ ሐይማኖታቸው መመለስ፣የአክሱም ሀውልት ወደ ሮም መጓዝና መመለስ ሰብብ፣የፍለጋው ካርታ በጣሊያኖች እጅ እንዴት እንደገባና የመፅሐፉና የዕው አገልግሎት ወዘተ.ጥያቄዎች መልስ እንዲያገኙ ያስቻለ የታሪኩ አካል ሲሆን የፊት ለፊቱን ታሪክ ከኋላ ከሚመጣው ታሪክ ጋር በመወዳጀት ከፍተኛ አስተዋጽኦን አበርክቷል።

4.2.2 ጉዞ ትልም (ምንን እና ለምንን) በማሳየት

የአንድልቦለድ ትልም መሰረት የልቦለዱ ታሪክ ቀጥተኛ ባለቤት የሆነው ገፀባህሪ የሚፈፅማቸው ድርጊቶችና የደራሲው ዋነኛ ዓላማ ናቸው። በዚህ መሰረትነት በልቦለዱ ውስጥ ያሉት ሁነቶች በምክንያትና ውጤት ግንኙነት በውል ተቀናጅተው ጥምረት የሚፈጥሩበት ሂደት ትልምን ይፈጥራል። በመሆኑም በምዕራፍሁለትየፅንሰሃሳብማብራሪያላይስለ ሚት አላባውያን ባህሪያት እንደተጠቆመው የሚት ታሪክ የራሱ የሆነ ስርዓት፣ የአወቃቀር ጠባያትና መንገድ ያለው መሆኑ ተመልክቷል። በዚህ ንዑስክፍልምከነዚህየሚት አላባውያን ጠባያትየተወሰኑትን በማንሳት የዋናው ገፀባህሪ አጠራር እንዴትና ለምን እንደሆነ፣ የሚያደርጋቸው ጉዞዎች እና የሚያልፋቸው ውጣውረዶች በምን ሳቢያ እንደሆኑ በማሳየት በልቦለዶቹ ታሪኮች ቀጣይነት ላይ ስላላቸውሚናበተመረጡ ዝነራና መርበብትልቦለዶችለማሳየትተሞክሯል።”ታሪክ በጊዜ ቅደም ተከተል የተቀናጁ ሁነቶች ትረካ

ነው። ትልምም የሁነቶች ትረካ ሲሆን ዋነኛ ትኩረቱ ግን በምክንያትና ውጤት ላይ ነው” (2007፣158) በማለት ኢ.ኤም ፎርስተርን ጠቅሶ ዘሪሁን እንደፃፉት ታሪክና ትልም ጥበቅ ግንኙነት አላቸው።

ልቦለዶቹን ከመጠራት ፅንሰሃሳብ አንፃር ለማየት ዋና ገፀባህሪው ሲሳይ የተወሰደሲሆን፣ የአጠራር ሁኔታውና አመራረጡ እንዴትና በምንመልከ እንደተካሄደ አሳይ የሆኑ ሁነቶችን ከልቦለዶቹ በመምዘዝትን ታኔተሰጥቷል። በመጠራት ፅንሰ ሃሳብ ላይ እንደተገለጸው ጥሪው በተለያዩ መንገዶች ተግባራዊ ሊሆን ይችላል። ከአጠራር ሁኔታዎች ውስጥ አንዱ በዕለት ተክለት ኑሮ በሚፈፀሙ ድርጊቶችና በሚደርሱ ሁነቶች አማካኝነት የጥሪው ድምፅ እንደሚሰማ ተገልጿል። በመሆኑም የዝጎራውና የመርብብቱ ሲሳይ በሰርክ ተግባሩ ተጠምዶ ባለበት ሁኔታ ውስጥ ለተጋድሎ ሲጠራ ይታያል። ለአብነት በዝጎራ ድንገት ባጋጠመው የ”ሳይት 09” ያልተለመደ ክስተት አማካኝነት ወደ ዋናው ገድል የመጠራት መንገዱ ይጀመራል።

እ.. በዚህ ስፍራ ያጋጠመን ጉዳይ ጥልቅ ምርምር የሚጠይቅ አስደናቂ ክስተት ነው። በሌላ ጊዜ በተረጋጋ መንፈስ ሲሳይ ተመልሶ መጥቶ የተለያዩ መላ ምቶችን አስቀምጦ ጉዳዩን በጽሞና ይመርምረው። በእኔ ግምት ሲሳይ ለዚህ ስራ ብቁ ነው።” (ዝጎራ፣219)

በዚህ የመጀመሪያው ለተጋድሎ የመታጨት ሂደት ላይ ላዩን ስናየው የጥናት ቡድኑ ያጋጠመውን ጉዳይ የመፍታት አደራ ለሲሳይ የሰጠበት ምክንያት ቀሪዎቹ የቡድኑ አባላት ኢትዮጵያዊ ባለመሆናቸውና ጉዳዩ ከሚገኝበት አካባቢ ርቀው የሚገኙ በመሆኑ ቢሆንም ቅሉ ውስጥ ውስጡን ግን Joseph Campbell እንደሚለው ሚታዊ ተጋዳሊ ከማህበረሰቡ የሚወጣና የማህበረሰቡ የወል ማንነት እና የልዩ ልዩ እሴቶች ማድሪያ እንደመሆኑ ከፍለጌት ላለው ተጋድሎ የማህበረሰቡን ባህልና እምነት በአንድ ገምዶ በባለቤትነት ስሜት ተጋድሎውን ለማስኬድ የሚችል መሆን አለበት ይላል። በመሆኑም የመመረጥ እድሉ ለሲሳይ መሰጠቱ ከሚት ተጋዳሊ አመራራዊ አንፃር ተገቢነት ያለው ነው። ኋላ ላይም ለተቀበለው አደራ ሃላፊነቱን ለመወጣት በብዙ መልኩ ሲለፋበት ለነበረው ጉዳይ መፍትሄ ማጋኛ መንገድ ወይም ለዋናው ተጋድሎ ጅምሬ የሆነውን ትእዛዝ በአባ መዝገበ ስላሴ በኩል የተላለፈለት እንዲሁ አልነበረም።

ምኞትህና ፍላጎትህ ምን እንደሆነ አውቃለሁ። የተማርከው ትምህርት ብዙ እንድትጠይቅ እንደሚገፋህ እረዳለሁ። የሆነው ሆኖ ማወቅ የምትፈልገው ነገር በእኔም በአንተም

ፍላጎትና እውቀት የሚሆን አይደለም። ለማንኛውም ፍላጎትህና ጉጉትህ ከክፋት የመነጨ ባለመሆኑ የቦታውን ምስጢር ለማወቅ ከሚፈቅዱት መልእክት ይገልጻል። (ዝጎራ፣ 299)

“ለማንኛውም ፍላጎትህና ጉጉትህ ከክፋት የመነጨ ባለመሆኑ...” የሚለው የአባ መዝገብ ስላሴ ንግግር የራሱ የሆነ መልእክት አለው። ምሁራን እንደሚገልጹት ሚታዊ ተጋዳሪ የወገኖቹን ስጋዊ እጦት የሚሞላ ፣ መንፈሳዊ ድቀታቸውን የሚጠግንና እምነት የሚጣልበት መሆን አለበት። በመሆንም (በዝጎራ 173-179) በጀርመናዊው ሽምበር በአገረ ኢትዮጵያ በመረብና በተከኔ ሸለቆ፣ በአድዋና በላስታ እንዲሁም በሰሜን ተራሮች ላይ የደረሰው ከ2400 በላይ የሆኑ የእጭቅ ናሙናዎች ዝርፍያ በገዳማውያኑ (በአባቶቹ) ላይ ያደረሰውን ትልቅ የመንፈስ ስብራት ለመጠገን ይችላል እንዲሁም እንደ ሽምበር አስነዋሪ ተግባር አይፈጽምም ተብሎ በገዳማውያኑ ዘንድ እምነት ስለተጣለበት ነው የተመረጠው። በአባ መዝገብ ስላሴ ንግግር ውስጥም ይህ ነው የሚሰተዋለው።

“...አሳዛኙ ትዝብት ግን ሽምበር እንዲህ ባለ አኳኝን የተከፈተለትን እድል ተጠቅሞ በአካባቢው የሚገኙትን እጭቅ ዝርዝር መረጃ ከናሙና ጋር አድርጎ በምሥጢር ፈረንሳይ ፓሪስ ለሚገኘው ጃርዲን ደስ ፕላንቲስ (Jardin des plantes)፣ ጀርመን ሙኒክ ለሚገኘው ቦታንስቲቴስ-ሙዚዩም (Botanisches Museum) ለእንግሊዝ ደግሞ ሎንዶን ኪው ለሚገኘው ሮያል ቦታኒካል ሶሳይቲ (Royal Botanical Society) እና ለሌሎችም እየላከ ሀብት ይሰበስብ ነበር” (በዝጎራ፣ 174)

ከላይ ከተገለጸው የአባ ወልደ አረጋዊ ንግግር መረዳት እንደሚቻለው በሽምበር በተደረገው ዝርፊያ ምክንያት ታሪኩን በሚያውቁት አባቶች ዘንድ ሐዘንና ቁጭት መኖሩን ነው።

ሌላኛው የሚት ተጋዳሪ የገድል ጥሪ የማህበረሰቡን ወግ፣ ባህል፣ እምነትና ስርዓተ ማህበር ተከትሎ በተለያዩ መንገድ ሊከወን ይችላል። በመርብብት ልቦለድ ውስጥም የምንመለከተው የአጠራር ሂደት ማህበረሰባዊ ወግን የተከተለ ነው። የትኛውም ማህበረሰብ ውስጥ ባለ ልማድ ለአንድ ትልቅ ጉዳይ የትኛውንም ሰው የመምረጥ ነገር አይታይም ይልቁንም ጊዜ ወስዶ ይህንን ጉዳይ ማን በተገቢው መልኩ ሊወጣ ይችላል ብሎ ካሰበ በኋላ ነው ወደ መምረጡ ሂደት የሚገባው በመርብብትገጽ 13 ላይም የሲሳይ በሚስተር ሮቤርቶ ለእረፍት የሚመስል ግብዣ ይልቁንም ግን ለአጎቱ ሚስተር እስጢፋኖ የቤት ስራ ሲሳይን በማጨት ወደ ጣሊያን

ሲሲሊ እንዲመጣ መጋበዝ ውስጥ የሲሳይ በሮቤርቶ አመኔታን ማግኘት ለጥሪው ሰበብ ሆኖ ይታያል ።

...ይሁን እንጂ ሲሳይ እንደሚያስበው ሚስተር ሮቤርቶ የጋበዘው እንዲሁ ለእረፍት ብቻ አልነበረም። ይልቁንም በውስጡ ይዞት የቆየው የአንድ አጎቱን የቤት ስራም ለማሳካት ሲሳይን በልቡናው ስላጨውም “ይምር ነው።” (መርበብት፡13)

ከላይ የቀረበውን ሃሳብ በሚያበለጽግ መልኩ ጥሪው ደግሞ ለምንና እንዴት እንደሆነ በሚከተለው መልኩ በሚስተር እስጢፋኖ ለሲሳይ ሲብራራ ይታያል።

ሚስተር ሲሳይ! ለረጅም ዘመን ሳልፈፀመው የቀረሁት ከእኔ ጋር የሚኖር አደራ አለብኝ ። ይህን አደራ እኔ እንድፈፀመው የተጠየኩ ቢሆንም በተለያዩ ምክንያቶች አልቻልኩም። እድሜዬ እየገፋ ሲሄድ ደግሞ አደራው ለኔ መሆን እንደሌለበት የሞራል ጥያቄ ፈጠረብኝ ...እናም ይህን አደራ መወጣት ያለበት ኢትዮጵያዊ ነው ብዬ ካመንኩ ቆየሁ። ይሁንና ታማኝ ሰው ለማግኘት በኔ በኩል የማይቻል ሆነብኝ።... ከቅርብ ዓመታት ወዲህ ግን ወንድሜና ወዳጄ ሮቤርቶ ከሀገራችሁ ኢንቨስት ለማድረግ መወሰኑን ስረዳ ይህንኑ የቤት ስራ እንዲሰራልኝ በማለት የሚታመን ሰው እንዲፈልግልኝ ጠይቀው ነበር።... እናም አደራዬን ሊወጣ የሚችል ሰው አንተ ልትሆን እንደምትችል ጠቆመኝ...” (መርበብት፡58)

ከላይ ከቀረበው ሃሳብ እንደምንረዳው ገፀባህሪው ለተጋድሎ የተጠራበት ሂደት እንዲሁ በዘፈቀደ እንዳልሆነና በጠሪው ዘንድ ማህበረሰባዊ አደራን በታማኝነት ተቀብሎ ከግብ ማድረስ ይችላል የሚል አመኔታን ማግኘት በመቻሉ ነው። በመሆኑም ጥሪው ለተጠሪው የቀረበለት በሚት የተጋዳሊ ጥሪ ስርዓት መሰረት ተጋዳሊ ሊያሟላ በሚገባው መመዘኛ ተመዝኖ መሆኑን እንረዳለን። በዚህ የሚት ተጋዳሊዎች ለተጋድሎ በሚጠሩበት አግባብ የገጸባህሪው መጠራት ለልቦለዱ ታሪኮች ተአማኒነትን ከማሳበሱ ባሻገር ቀደም ባሉት ጊዜያት በአብያተ ክርስቲያናት ደኖች ላይ የተደረጉ አሳዛኝ የሚባሉ ሁነቶች ወደ ታሪኩ ተቀላቅለው የልቦለዱ ታሪክ ይዘት እንዲሰፋ አድርጓል።

ሌላው የሚት አላባ ጉዞ ነው። ጉዞው የተጋድሎ አካል ሆኖ አርበኛው ወይም ተጋዳዩ ያደረገውን ሂደት የከፈለውን ዋጋና መስዋዕትነት እንዲሁም ይዞት የሚመለሰውን ድል ወይም በረከት የሚያሳይ ነው። ከላይ የሚት ታሪክ በተጋድሎ የተሞላ መሆን በሚለው ሃሳብ ስር እንደ ተገለጸው በዝጎራ ረጅም ልቦለድ ሲሳይ በየገዳማቱ፣ በመተማ፣ በሊማሊሞ ቁልቁለትና በተከኔ በረሀ፣ በአክሱምና በደብረ ታቦር ፤ እንዲሁ በመርበብት በጣሊያን ሲሲሊ

ከሚስተር እስጢፋኖ ልጅ ከናታንያ ጋር ካደረገው ትግል ጀምሮ መካነ ህርመት እስከሚደርስ ያደረገውን አልህ አስጨራሽ ትግል ለውጫዊ ጉዞ አብነት ነው። በመሆኑም ቀደም ሲል የተጠቀሱት ፈታኝ ሂደቶችና በእያንዳንዱ ፈታኝ ጉዞ ይዘት የሚመለሰው ድል ወይም ውጤት-በተለይም በድምሩ በፍለጋ የተሰማራባቸውን ዕዎች እና የመዳብ ሣጥን በማግኘት የተፈጸመው አስደማሚ ጉዞ ማሳያ ነው። በዚህም ለምን ብዙ ውጣ ውረዶችን አለፈ? በመጨረሻስ ምን አገኘ? ለሚሉት ጥያቄዎች መልስ ተሰጥቷል። ሌላው በዚህ ጽንሰ ሃሳብ ውስጥ የሚነሳው ነው። ውስጣዊ ጉዞ በአንድ ቀን ውሎ አንድ ስፍራ ተቀምጦ በሃሳብ ብዙ ቦታ መድረስ፣ የተለያዩ ነገሮችን በማሰብ ረጅም መንገድ የመንገዝ ሂደት እንደሆነ በምዕራፍ ሁለት ላይ እንደተጠቀሰው። በዚህ መሰርት በተለያዩ ቦታዎች ላይ ወጣ ገባ የሚሉ ምናባዊ ጉዞዎች በበልቦለዶቹ ውስጥ የታዩ ሲሆን ለምሳሌ በመርብብት ልቦለድ ሲሳይ በምናብ ምጥቅ ብሎ በመሄድ ጎረጎራ ከሐውልቱ ስር ቆሞ የጣና ሐይቅ ሰፊ ክፍል በእንቦጭ አረም መጠቃት ከሲስፊስ መርገምት ጋር በማነፃፀር የሚተርክበትን ሂደት ተጠቃሽ ነው።

...በዚህ መሀል ስሜትን የሚጎዳ አንድ እይታን መሸሽ ግን አይቻልም። የሲሳይ የመንፈስ እርካታ ከብት እንደረገጠው ምንጭ ወዲያው ጎሸና ተረበሸ።

በስተተሰሜንና በስተምስራቅ ያለው የጣና ሐይቅ ሰፊ ክፍል በእንቦጭ አረም መጠቃቱ በግልፅ ይታይ ነበር።

በንገዝሐላል ዘመን፣ በነግዴለው ትውልድ ፣ በቢሮክራሲግርሻት፣ በፉክክር ዛር በቅዱሱ ሐይቅ ላይ የተፈፀመ የቃል ኪዳን ጥሰት ነው። እንቦጭ! በአንድ ሀሳብ የማይሥማማው አመንዝራው እሳቤያችን ያመጣው ቂጥኝ፣ ችግርን በወቅቱ ለመፍታት የሚያንደፋድፈን ስንፍናችን ያስጫረው እከክ፣ በደንቆሮ ግብርናችን በተራሮቻችን ላይ የፈፀምነው ግፍ ያሳደገው ካንሰር ነው። እንቦጭ! ሳይንሳዊ ስልትና ግብ የማያውቀው የታይታው ስራችን የምስኪኑን አርሶአደር ልፋት ጭምር “የሲስፊስ መርገምት” ስራ አደረገበት እያለ ያልጎመጉም ጀመረ።

ሲስፊስ በግሪክ አፈታሪክ ውስጥ በአማልክት መርገምት የተፈረደበት ሰው ነበር። ፍርዱም ትልቅ ቋጥኝ ከተራራ ጥግ አንስቶ እየገፋ ወደ ተራራ ጫፍ ማውጣት ነበር። ቋጥኙ ከተራራው አናት ሲደርስ ተንከባሎ ወደ ነበረበት ይመለሳል። ሲስፊስ እንደገና ወደ ተራራው አናት መግፋት ይጀምራል። ቋጥኙ አሁንም

መልሶ ይንከባለላል። እንደገና ይገፋል፤ ለዘላለም! ማብቂያና መቋጫ የሌለው ስራ፤ ውጤት የሌለው ተግባር ያከናውን ዘንድ የተፈረደበት ሰው ነበር ሲስፈስ። በማያዳግም ሁኔታ ነቅሎ መጣልና ማጥፋት ሲገባን እንደ ብጉንጅ ቁስል ዳርዳሩን ነካክተን እንተዋለን። እንቦጭ ሆዬ እንደ ሲስፈስ ዘላለም እንድንገፋው በሰራነው ልክ መልሶ ይተካል... (ከ176-177)

ከዚህ በላይ በቀረበው ሃሳብ የጣና ሐይቅ በእንቦጭ አረም በስፋት መጠቃቱን፤ በሲሳይ መላምት አረሙ ወደ ሀገረ ኢትዮጵያ ሊገባ የቻለባቸውን ምክንያቶችን፤ ለችግሩ ሳይንሳዊ በሆነ መልኩ እልባት መስጠት አለመቻሉ፤ በትውልዱ ዘንድ ምን ቸገረኝነት በስፋት መታየቱ በሀገራዊ ጉዳዮች ላይ የጋርዮሽ አስተሳሰብ ማጣትና በቶሎ አፋጣኝ መፍትሄ ካልተወሰደ አረሙ በሐይቁ ላይ ከፍተኛ ጉዳት እንደሚያደርስና ብዙ ዋጋን ሊያስከፍል እንደሚችል ወዘተ. በገፀባህሪው ህሊናዊ ጉዞ ውስጥ ታይተዋል። ይህ ለእያንዳንዱ በአእምሮ ውስጥ ለሚመላለስ ምርምር ቀመስ ጥያቄ መልስ ለመስጠት መፈለግና መዘጋጀት ሲገፋም ንቡር ጠቃሽ ለማድረግ መሞከር የነበረ፤ ያለና የሚቀጥል የሰው ልጆች ባህርይ ነው። ይህንን ሰዋዊ ባህሪይ በመንተራስም አለማየሁ እንደ ደራሲ በስራዎቹ ውስጥ ሰዋዊ ጥያቄዎችን እየፈጠረ እና ሚታዊ ተረኮችን በማጀቢያነት እያበጀ ታሪኩን ሲያወዳጅ ይስተዋላል።

ቅጽር መዝለቅ ነውቅጽር መዝለቅ ተጋዳሊው ከመጀመሪያው ተጋድሎ ጀምሮ እስከ መጨረሻው የተጋድሎ ደረጃ የሚያልፋቸውን ሂደቶች የሚመለከት ሽግግር ነው። ተጋዳሊው የሚጋደልለትን ጉዳይ ከግቡ ለማድረስ የሚደርስበትን መከራ ሁሉ ችሎ እስከ ሞት ድረስም ቢሆን ታምኖ መንዝ የግድ እንደሚለው በተጋድሎው በስጋውም ሆነ በነፍሱ አያሌ መከራዎችን ሊያስተናግድ እንደሚችልም ራፍ ሁለት ላይ ተገልጿል። በአጥኝዋ እምነት በዝነራ የሞገደኛውን ደን የሳይት 09ን ሚስጥር ለመፍታት፤ በመርበብት ደግሞ ለ350 ዓመታት ከነምስጢሩ በሐይቅ ውስጥ ተደብቆ የቆየን ሳጥን ፈልጎ ለማግኘት የሲሳይ መታጨት በራሱ እንደ መጀመሪያ ሽግግር ሊቆጠር ይችላል። ምክንያቱም ከዚህ በፊት ከሚያውቀው አለም ተለይቶ እንግዳ ወደ ሆነው ዓለም ሊቀላቀል በመሆኑ። በተጨማሪም የእነ አባ መዝገበ ስላሴን ቁልፍ ምስጢር ጠባቂነትና ይህን ለማለፍ የገጠመው ፈተናና እልህ አክስጨራሽ ትግልም ሌላው ማሳያ ነው።

...ተነስቼ እግራቸው ስር ተደፋሁና ለአባ በፈጣሪ ይዠድቃለሁ ይንገሩኝ አልኳቸው።

እረ በፈጠረህ ተነስ፤ ምነው ልጄ ምን አደረኩህ? አሉ በእጃቸው ጭንቅላቴን ይዘው እንድንሳ እየገፉኝ”

ተነሳሁና ቁሜ ለምን ነግረው አያሳርፉኝም? አልኩ በምሬት።

ልጄ እኔ የቤተ ክርስቲያን ዕቃ ቤት ጠባቂ የሆንኩ ተራ መነኩሴ ነኝ። ወደዚህ ምስጢር ዘልቄ የመናገርና የማስረዳት ዕውቀቴም ስልጣኑም የለኝም አሉ።። ፈርጠም ብለው።

ከመጀመሪያው ጀምሮ ሁሉንም ያውቃለሁ። ከወደኩበት አንስተው ያመጡኝ፤ ምን እንደሆነኩም የሚያውቁ እርስዎ ብቻ ነዎት።

አባታችን ሊነግሩኝ ስላልፈለጉ እንጂ ያውቃሉ።

ለምን አልከፋ አባታችን ፣ ትናንት ያየኋቸውን ቅዱሳን ማንነታቸውን ንገሩኝ ብልዎት እርሶም ፍቃደኛ አልሆኑም...

...የተለመደው የስራ ዜማ ተጀመረ። እኔም ማስታወሻ አውጥቼ መሞኔጫጨር ጀመርኩ። በመጣሁበት ጉዳይ ላይ አባ ምንም ዐይነት ፍንጭ እንደማይሰጡኝ ተረዳሁ። (ዝጎራ፣282-294)

ከፍ ብሎ የቀረበው ሃሳብ እንደሚያሳየው ሲሳይ በተለያዩ ጊዜያት በተደጋጋሚ ማወቅ ስለሚፈልገው ነገር አባ መዝገበስላሴን እየደጋገመ ቢጠይቃቸውም ከሳቸው ዘንድ ስለ ጉዳዩ የሚሰጥ ምንም ምላሽ ግን አልነበረም። ይህም የሚያሳየው ቅፅሩን ማለፍ ምን ያህል ከባድ እንደነበረ ነው። አንድም የቅፅሩ ጠባቂዎች (እነ አባ መዝገበስላሴ) በቅፅር ጠባቂነት የቆሙለትን ዓለም ከመጠበቅና ምስጢራቱንም ከመሸሸግ ባሻገር ተጋዳሪው ቅፅሩን መዝለቅ የሚችል ሰው እንደሆነ መፈተኛ መንገድም ሆኖ እናገኘዋለን። በመሆኑም ይህም የቅጽር መዝለቅ አንዱ ሂደት ሆኖ ይታያል።

ኃይለ ጊዮርጊስ አሉኝ በክርስትና ስሜ። መጀመሪያ እንደመጣሁ አስቡኝ ብዬ ነግሬያቸው ነበር። እስካሁን አንድ ጊዜም ሳያነሱት አሁን በዚህ ስም ሲጠሩኝ ልቤ ድንግጥ አለ።

ምኞትህና ፍላጎትህ ምን እንደሆነ አውቃለሁ። የተማርከው ትምህርት ብዙ እንድትጠይቅ እንደሚገፋህ እረዳለሁ። የሆነው ሆኖ ማወቅ የምትፈልገው ነገር በእኔም በአንተም ፍላጎትና እውቀት የሚሆን አይደለም። ለማንኛውም ፍላጎትህና

ጉጉትህ ከክፋት የመነጨ ባለመሆኑ የቦታውን ምስጢር ላማወቅ ከሚፈቅዱ መልእክት የዠልሃለሁ አሉ ፈገግ ብለው። (ዝነራ፣ 299)

በዚህ መልኩ ቀደም ሲል የተገለጹትን ፈተናዎች በትዕግስት አልፎ ምክራቸውን እየሰማ በብዙ ትዕግሥት የምስጢሩን መፍቻ ቁልፍ ከአባ መዝገበ ስላሴ እጅ ለመቀበል መብቃቱም እንዲ ቅፅር መዝለቅ ነው። ከዚህ የሚከተለው ደግሞ የሞት ሽረት ትግልን የሚጠይቀው የመጨረሻ ቅጽር መዝለቅን የሚመለከተው ጉዳይ ነው። ይህ ቅጽር የሚፈለገው ነገር ቅርስም ይሁን በረከት ወይም አንድ ውድ ተፈላጊ ነገር ያለበትን ቦታ ማግኘትና መግባትን የሚመለከት ሂደት ነው። ተፈላጊው ነገር የሚገኝበት ጥበቃው ጠንካራ የሚሆንበት አደገኛ ጠባቂዎች የሚበዙበትና ልዕል ተፈጥሮ ሃይልም የሚከሰትበት አደገኛ ቦታ ሊሆን ይችላል። አርበኛውም በዚህ የሚያደርገው ተጋድሎና ውጤቱ የትልሙወሳኝ አካል ነው። በተመረጡት ልቦለዶች ውስጥም ይህ ሂደት በግልፅ ይታያል። በዝነራ ቀደም ሲል እንደተገለፀው ሲሳይ በመጀመሪያው ቅፅር ዘለቃ ከአባ መዝገበስላሴ ብራናውን ከነትእዛዙ ከተቀበለ በኋላ ይዟቸው እንዲመለስ የታዘዛቸውን ዕዎች ለማግኘት በተለያዩ ስፍራዎች በሚገኙ አድባራትና ገዳማት በመሄድ ብዙ ውጣ ውረዶችን ሲያልፍ ይታያል። በመርበብትም እንዲሁ ከጣሊያን ሲሲሊ ከሚስተር እስጢፋኖ እጅ የአደራ መልእክት ተቀብሎ፣ የናታንያን ወጥመዶች አልፎ ወደ ኢትዮጵያ ከገባበት ሽግግር ጀምሮ፣ የመልእክቱን ምንነት ለመረዳት ስሄድባቸው የነበሩ መንገዶች አድካሚነት፣ መልእክቱን ከተረዳ በኋላ የተባለውን ነገርና ያለበትን ስፍራ ለማግኘት ሲያደርጋቸው የነበሩ መውጣትና መውረዶች፣ የመዳቡን ሳጥን ካገኘም በኋላ ያጋጠሙት ፈተናዎችና ፈተናዎቹን ለማለፍ የሚያደርገው ትግል ምን ይመስል እንደነበር በስፋት በሚታወቅ ሁኔታዎች አማካኝነት ታትቷል። በተጨማሪም ቅጽሩን የማለፍ ሂደቱምን ያህል እየ ከበደና እየ ተውሰበሰበ እንደ ሄደና ተጋዳሊው እንዴት አሸናፊ ሆኖ እንደ ዘለቀ በልቦለዶቹ ልብን በሚያንጠለጥል መልኩ ቀርቧል።

በመጨረሻም ቅጽርን የማለፍ ሂደቱ የሚጠናቀቀው በታዘዘው መሰረት እጾቹን ከተባሉበት ስፍራ፣ ሳጥኑን ከሐይቅ ውስጥ አውጥቶ ይዞ በቅዱሱ ስፍራ በመገኘት እና በተጨማሪም ደግሞ ተመራማሪ ማለት ሁሉንም ምስጢር የሚፈታ ማለት እንዳልሆነና ምርምር ሁሉን ነገር ለማወቅ ብቻ እንደማይደረግ ይልቁንም ከሳይንሳዊ እውቀት በላይ

የሆኑ ነገሮች መኖራቸውን፣ ሳይንሱ ከሚያስገነዝበው ጥበብ በላይ የመጠቀሱ ኩነት መኖሩንም ማወቅ በራሱ አንድ የምርምር ውጤት መሆኑን በተደጋጋሚ በተደረገው ያልተሳካ ሳይንሳዊ ሙከራ መረጋገጡና የሲሳይም ይህንን አምኖ መቀበል በራሱ እንደ መጨረሻ ቅፅ መዘለቅ ሆኖ ሊወሰድ ይችላል። ደራሲው እነዚህን ከላይ የተገለጹትን የሚት ዓላባውያን በልቦለዶቹ ውስጥ በመገልገል ከጅምሩ ገፀባህርያቱ ወደዚህ ጉዳይ እንዴት ሊገቡ እንደቻሉ፣ በእያንዳንዱ ታሪክ ውስጥ ያሉ ድርጊቶች በምን ምክንያትና እንደተደረጉና ለምን እንደ ተደረጉ በማሳየት ከመነሻ እስከ መድረሻ ያሉት የልቦለዶቹ ታሪኮች ውል እንዲኖራቸውና አንዱ ታሪክ ሌላኛውን ታሪክ እንዲስብ ወይም እንዲጠራ እንዲያደርግ አስችሎታል።

ባጠቃላይ ባለ መልኩ ሲሳይ ሳይት 09 ብለው በሰየሙት አንድ የቤተክርስቲያን ደን ውስጥ ሳይንሳዊ ጥናት ለማካሄድ በሄደው ቡድን ላይ በገጠመው ፈተና መነሻነት የሚሸከረከረው የዝጎራ ልቦለድ እና የኢትዮጵያ ንብረት የሆነን ውድ ቅርስ የያዘን የተቀበረ መዝገብ በመፈለግ ላይ የሚያጠነጥነው የመርብብት ልቦለድ ፍለጋን (ምስጢር ገለጣን) ማዕከላዊ ጉዳያቸው አድርገው በሚያጠነጥቡባቸው ልቦለዳዊ ታሪኮች ምስጢሮቹ የሚፈቱት በሚታዩ ሁኔታዎች ነው። ለምሳሌ በዝጎራ ልቦለድ ሲሳይ ከአባ መዝገብ ሥላሴ የብራናውን ጥቅል በሚቀበልበት ታሪክ፣ የልቦለዱ ውስብስብ ታሪክ መፍቻ የሆኑት ምስጢሮች የሚፈቱበት ሚታዩ ሁኔታ የሚሰጠው በምስጢር ነው (ገጽ፡14)። እዚህ ቦታ ላይ ብራናውን ዋጋ የሌለው አድርጎ እንዳይይም ይባል አስተውሎ ቢመረምር የወደፊት መድረሻውን እንዲተነብይ የቀረበው የዮሐንስ ራዕይ፣ «ከእንግዲህ ወዲህ ሌሊት አይሆንም፤ ጌታ አምላክም በእነርሱ ላይ ያበራላቸዋልና የመብራት ብርሃንና የፀሐይ ብርሃን አያስፈልጋቸውም፤ ለዘላለም እስከ ዘላለም ይነግሳሉ» (ገጽ15)። የሚለው የልቦለዱን ታሪክ ከሚታዩ ልቦለዶቹ አስተሳሰብ የሚያስኬድ በአንድ በኩል ጠንካራ ማገር በሌላ በኩል ብሩህ ተስፋ ያዘለ ንግር ተደርጎ ሊወሰድ ይችላል።

«ከእንግዲህ ወዲህ» ሲል፣አንድም ከዘመናዊ እውቀት ውጭ ባሕላዊና ሀይማኖታዊ እውቀት መኖሩን በሲሳይ የተወከለው ወጣት ትውልድ መመርመር ከጀመረ ወዲህ፣ አንድም የሰው ልጅ እየገጠሙት ያሉትን ችግሮች የሚፈታውና የተደበቁትን ምሥጢራት የሚገልጠው፣ በራሱ የፈጠራ ውጤት በሆነው ሳይንስ ብቻ ሳይሆን፣ በፈጣሪው ረዳትነትና ፈቃድ መሆኑን ከተረዳበት ጊዜ ጀምሮ ማለቱ ይሆናል። ለዚህ

ማስረጃ የሚሆነው ደግሞ ገጽ 15 ላይ የተተነበየው የዮሐንስ ራዕይ፣ ሲሳይ ሶስቱን እጾች ለመሰብሰብ በኳተነባቸው ቦታዎችና እነሱን አሰባስቦ ዘመናዊ የሳይንስ ውጤቶችን ሁሉ ሞክሮ ጥረቱ ከንቱ በሆነባቸው ቦታዎች ሁሉ የትርጉማ ጥረት ሲደረግበት ቆይቶ ገጽ 313 ላይ በፍጹም ስውራኖቹና በገዳማውያኑ መካከል ካሉት አባት መገለጥና መገናኘት ጋር የሚፈታ መሆኑ ነው።

በዚህ የታሪክ ጉዞ ልቦለዱ አፈታሪክን በስነቃል እያዋሃ ሲጓዝ ከተጨባጩ እውነታና ከግለሰብ የሆነው እውቀት ውጭ በሆነ መንገድ የተሳገቱት በእምነት የታሹ ሚታዊ ሁነቶች የልቦለዱ ታሪክ እንዲያጓጓ፣ ባህላዊ ለዛን በተላበሰ ቃና ትስስር ፈጥሮ እንዲጓዝ ጉልህ ድርሻ ተወጥተዋል ለማለት ይቻላል።

ለምሳሌ በዝነራ ረጅም ልቦለድ ሳይት 09 ደን ላይ ሳይንስን የገጠመውን ፈተና ለመፍታት ሲሳይ ምስጢራዊ እጾቹን የሚያገኝባቸው በአጋጣሚ ላይ የተመሰረቱ ሚታዊ ሁነቶች የልቦለድ ታሪኩ እድገት እድገቱን ጠብቆ እንዲገሰግስ ቁልፍ ሚና ተጫውተዋል ለማለት ይቻላል።

የማሕበረ ሥላሴው ገዳም አባት ስለቦታው ሲተርኩለት፣
የሚገርምህ ይህ ዛፍ ከክረምት ይልቅ በበጋ እጅግ ይለመልማል። ...
አጋጣሚውን ተጠቅሜ ወደ እኔ ጥያቄ ለመንደርደር ፈለኩና፡-
ስሙ ምን ይባላል?» አልኳቸው።።
ሲና እንለዋለን» ሲሉ ሰውነቴ ስንጥቅ አለ። (ገጽ፡106)

የልቦለዱ ታሪክ እንዳይቋረጥ ወይም በጥቅጥቅ ጫካ ውስጥ ይህንን እጽ ለመፈለግ በሚጠይቀው ረዥም ጊዜ እንዳይጓተት ይህ በዘመናዊ ልቦለዶች እንደሚታዩት ሁነቶች በምክንያትና ውጤት ሳይሆን በአጋጣሚ የሚፈጠር ሁነት ለታሪኩ መቀጠል ብቻ ሳይሆን ተንሣዝቶ አሰልፎች እንዳይሆን የሚኖረው ሚና ቀላል አይሆንም።

ሲሳይ እጸ ሲናውን ይዞ ወደ ሁለተኛው እጽ መገኛ ወደ አባጳንጠሊዎን ገዳም ተጉዞ አባወልደአረጋዊ ስለአካባቢው ገለጻ እየሰጡ ስለገዳሙ የሚነገረውን የዐፄ ካሌብን አፈታሪክ ሲተርኩለት²፣ እዚያ ቦታ እንዲያመጣ የተነገረውን እጸኅርመትን በአጋጣሚ ያገኛል።

²ይኸ አፈታሪክ ራሱ ሚታዊ አፈታሪክ መሆኑን ልብ ይላል።

እናም ዐፄ ካሌብ በዚህ ሁኔታ ሠራዊታቸውን ካሰናበቱ በኋላ ዙፋናቸውንና በትረ መንግሥታቸውን ለልጃቸው ለዐፄ ገብረ መስቀል አውርሰው እዝች ድንጋይ ላይ ...የተቀመጥንባትን ድንጋይ እያሳዩ «ልብሰ-መንግሥታቸውን አውልቀው ጸጉራቸውን ተላጭተው የምንኩስና ቆባቸውን ጭነው ወደ ምናኔ ዓለም ገቡ» አሉኝ።

በጣም ይደንቃል!» ስል

«እና በዚህ የተነሳ ይህች ስፍራ «መካነ ጎርመት» ትባላለች!»አሉኝ። (ገጽ 144-5)።

ይህ በአጋጣሚ ላይ የተመሰረተ ሚታዊ ሁነት ወደሌላ ሶስተኛ ሚታዊ ሁነት እንዲሻገር ሲያደርገው የታሪኩ ጉዞ ፍጥነት ይጨምራል። ይህም የአንባቢውን ጉጉት ከፍ ያደርገዋል።

ሶስተኛውን እጽ ወደሚያገኝበት ወደ ይምሃረነ ክርስቶስ ገዳም አምርቶ ገዳሙ ውስጥ እጹን ፍለጋው አታክቶት ወደሸለቆ ሲወርድ ይወድቃል። አባወልደአረጋዊ ደርሰው ጸበልሲረጨት እጹ ይገለጽለታል።(ገጽ፣ 168)።

ሲሳይ እነዚህን በተጻምር ወይም በቅዱሳኑ እርዳታ በተሞሉ ሚታዊ ትርክቶች (የልቦለዱ ታሪክ ማገናኛ ድልድዮች ሊባሉ በሚችሉ ሁኔታዎች) አልፎ የተሰጠውን ግዳጅ ተወጥቶ በዘገየ ቁጥር እንደምንጣፍ እየተጠቀለለ ወደእርሱ የሚጠጋውን እድሜውን ለማርዘም ይጣደፋል።

በአጠቃላይ ከዚህ በላይ ከልቦለዶቹ ታሪኮች ማስረጃዎችን እየወሰድን ለማየት እንደሞክረነው በድንገትና በሌላ ሀይል እርዳታ የተፈጸሙት ሚታዊ ድርጊቶች ለልቦለዱ ታሪክ ትስስር፣ ተቀባይነት (በልቦለድ ያለምክንያት በድንገት የሚፈጸሙ ሁኔታዎች ተአማኒነትን ስለሚያሳጡ እንዲገቡ እንደማይመከር ልብ ይሏል) እና ፍጥነት (አንጊነት) የራሳቸውን ጉልህ አስተዋጽኦ አድርገዋል ለማለት ይቻላል።

ምዕራፍ አምስት

ማጠቃለያ እና አስተያየት

5.1 ማጠቃለያ

ጥናቱ በዝነገራና መርበብት ረጅም ልቦለዶች ውስጥ ያሉ ሚታዊ ባህሪ ያላቸው ሁነቶች ለልቦለዶቹ ታሪክ ማስኬጃነት ያላቸውን አበርክቶ የመረመረ ነው። ጥናቱ በሚቶሎጂና ስነፅሁፍ ትስስር ዙሪያ ባሉ ንድፈ ሃሳቦች መነሻነት ሁለቱን ልቦለዶች መርምሯል። ለዚህም ከልቦለዶቹ ታሪክ ውስጥ ለማሳያነት በተመረጡ ሚታዊ ባህሪ ባላቸው ሁነቶች ላይ ተመስርቶ ትንታኔ ተደርጓል። ደራሲው ስነፅሁፍ ስራዎቹን ለማደራጀት እና የልቦለዶቹ ታሪክ በሰመረ መልኩ ፍሰቱን ጠብቀው እንዲሄድ ሚታዊ ባህርያት ያሏቸውን ሁነቶች ስለመጠቀሙ እነዚህ ልቦለዶች ምስክሮች ናቸው። የሚት ጠባያትን እና የሚት አላባውያንን ከልቦለዶቹ ታሪኮች ጋር ስምምነት እንዲኖራቸው አድርጎ ሀሳቡን ለማስኬጃነት የተገለገለባቸው ሲሆን ከዚህ ጋር በማያያዝ ሚታዊ ተረኮችን ተጠይቃዊ በሆነ መንገድ በማምጣት ለታሪክ ማደራጃነት ተገልግሏል። ይህም ደራሲው ሚቶሎጂያዊ ጉዳዮችን ለታሪኩ ቀጣይነትም ሆነ ማበልጸጊያነት ስለመገልገሉ ማሳያ ነው።

የሁነቶች ተለጣጣቂነትን በመፍጠር በሚል በቀረበው የትንታኔው ክፍል ደራሲው ሚታዊ ባህርይ ያላቸውን ሁነቶች ለአደረጃጀቱ ተጠቅሞባቸዋል። ታሪኮቹ እንደ ሰንሰለት እርስ በእርሳቸው እንዲተሳሰሩ፣ ጉዟቸው የሰመረ እንዲሆን እና በታሪኩ ውስጥ ለተነሱ ጥያቄዎች መልስ በማስገኘት ረገድ የጎላ አስተዋፅኦን አበርክተዋል። እንዲሁም በመጸሀፍቱ የታሪክ ፍሰት ደራሲው የልቦለዶቹን ታሪኮች የሚያፋፉና የሚያዳብሩ መረማመጃ ድልድይ የሆኑ ሚታዊ ተረኮችን በታሪኮች መካከል በመፍጠር ከአንድ ድርጊት ወደ ሌላ ድርጊት የሚደረገው ሽግግር እንደው ዘው ተብሎ የማይገባበትና ከአንዱ ሁነት ወደ ሌላው ሁነት የሚደረገው ተስተላልፎ ተጠየቃዊ ቅደም ተከተል ያለውና ባለታሪኮቹ የተለያዩ ድርጊቶችን በመፈፀም ማንነታቸውን፣ የሚደርስባቸውን ክፉም ሆነ ደግ ነገር የሚያሳይ ነው። ለዚህም በማስረጃነት የሚቀርበው የሚት ተረክ በተጋድሎ የተሞላ እንደሆነ ሁሉ በሁለቱ ልቦለዶች ውስጥም ዋናው ገፀ ባህሪ በየታሪኩ ብዙ ውጣ ውረዶችን (ተጋድሎዎችን) እያደረገ

የተሰጠውን ትዕዛዝ እና አደራ ሲፈፅም ይታያል። በዚህም ደራሲው የስነፅሑፎቹን ትልም የገነባ ከመሆኑም ባሻገር ታሪኮቹን ልብ አንጠልጣይ በሆነ መንገድ ማቅረብ እንዲችል አግዞታል።

እንዲሁም ወጣ ያሉ (ያልተለመዱ) ገፀ ባህርያትን በመጠቀም ታሪኩ የፍሰት አቅጣጫውን እየቀያየረ አንዱ ሌላውን እየጠራ አብሮ እንዲዘልቅ ማድረግ የቻለ ሲሆን ለዚህም በአብዛኛው የሰው ልጅ ዘንድ ተዘውትሮ የማይተገበረውን መናፍስትን የማናገር ጥበብ ዋናው ገፀባህሪ ከማናፍስት አለቃ ራሙኤል ጋር በሚያደርጋቸው ምልልሶች ቀደም ብለው በቀረቡት ታሪኮች ለተነሱ መልስ ፈላጊ ሃሳቦች መልስ በማስገኘትና ድልድይ በመሆን የፊተኛው ከኋለኛው ታሪክ ጋር ትስስር እንዲፈጥር ማድረግ አስችሏል። እንዲሁም በ ቤተክርስቲያኑ ደን (ሳይት 09) ውስጥ ሲከሰቱ የነበሩ ከሰው ልጆች ጥበብና አስተውሎትየረቀቁ ድርጊቶች ገፀባህሪውን የመደመም ስሜት ውስጥ ከተው የተለያዩ ጥያቄዎችን ሲፈጥሩበት ይታያል ጥያቄዎቹ ባቀረቡት ጥሪ መሰረትም መልስ ሰጪ ታሪኮች ወደ ታሪኩ ዘልቀው በመግባት የልቦለዶቹ ይዘት ሰፊ እንዲሆን አድርገውታል። በጥቅሉ በዝነራም ሆነ በመርብብት የተነሱት ታሪኮች የሀይማኖትና ሳይንስ ዘመን አዛንቀው የያዙ፣ ባሕልና ስልጣኔን የሚያሟግቱና በእነዚህ ጥንዳዊ ተቃርኖዎች መካከል የምትውተረተረውን ህይወት ልዩ ልዩ መልኮች በሚትና ልቦለድ ተደጋግፎ የሚፈነገቱ ናቸው።

በልቦለዶቹ ታሪክውስጥ ከዋናው ታሪክ በተጨማሪ ብዙ ታሪካዊ፣ሳይንሳዊ እና ሀይማኖታዊ ንዑሳን ታሪኮች ዋናውን ታሪክ በሚያጎለብት መልኩገብተዋል። በተነሱት ታሪኮች ላይ ሚታዊባህርይያላቸው ሁነቶችተጨምረውና ተደራጅተው ሲቀረቡም ይስተዋላል። በዚህም በሚታወቁ ታሪካዊ ገጠመኞችና ሐይማኖታዊ ጉዳዮች ተንተርሶ ያልተዳሰሱ ሃሳቦችን አጉልቶ የሚያሳዩ አቀራረብ ያለቸው የአለማየሁ ስራዎችበውስጣቸው የተለያዩ ዘመናዊ አስተሳሰቦችንምይዘዋል። ደራሲው ሀሳቦችን ለማዘመን እንዲረዳው የስነ ምህዳር ሳይንስን ከሚታዊ ሁነቶች ጋር እያዋዛ ታሪኩን ማቀናበር ችሏል። በዚህም በስነ ፅሑፍ ስራዎቹ ውስጥ የሚመጡ ሚታዊም ሆኑ ታሪካዊ ጉዳዮች እውናዊ ትረካዎች እንዲመስሉ አድርጓል። በመሆኑም በዚህ መልኩ በማደራጀትና በመተረክ በተለየና በአዲስ እይታ ለአንባቢ መድረሱ ደራሲውን ሚቶ ከያኒ አድርጎታል።

ጉዞ ትልም(ምንን እና ለምንን)በማሳየት በሚለው የትንታኔ ክፍል የሚት አላባውያንን መሰረት በማድረግ በተለዩት ሚታዊ ጉዳዮች ላይ በተደረገው የትንታኔ ክፍል ደራሲው በሚት ታሪክ ውስጥ ጎልተው የሚታዩትን የሚት አላባውያን በታሪኩ ውስጥ በመጠቀም በልቦለዱ ታሪክ ውስጥ ምን ለምን ለሚለው ጥያቄ ማለትም የገፀ ባህሪያቱን የአጠራር ሁኔታ፣ ከአንድ ቅፅ ወደ ሌላ ቅፅ የሚደረገው ሽግግርና የሽግግሩን ሂደት፣ የፍለጋውን የጉዞ ምክንያት እናውጤት የሚያሳዩ ሁኔታዎችን ወደ ታሪኩ በማስገባት ታሪኩን ተአማኒ ማድረግ ከመቻሉም ባለፈ ሀሳቦች ምክንያታዊ በሆነ መልኩ ትስስር ፈጥረው ታሪኮቹ ወደ ፊት እንዲቀጥሉ፣የታሪኮቹ ይዘት እንዲሁ ሳይሆን በሰበብ እንዲሰፋ ማድረግ የቻለበት መሆኑን በማሳየት-ትንታኔ የተሰጠበት ክፍል ነው። በዚህም ደራሲው በስፋት በየምዕራፉ ለሚነሱ ጥያቄዎች ሚታዊ ባህርያት ባላቸው ሁኔታዎች አማካኝነት መልስ እንዲያገኙ በማድረግ ተአማኒነትን መፍጠር ከመቻሉ በተጨማሪ ታሪክ እራሱ ታሪክን እንዲጠራ እና የልቦለዶቹ ታሪክ በተጠየቅ ወደፊት እንዲዘልቅ ማድረግ መቻሉ ታይቷል። እንዲሁም ሚታዊ ሁኔታዎችን በድንገት እንዲከሰቱ አድርጎ በልቦለዶቹ ታሪክ ውስጥ በማስገባት ረጅም ሂደትን ይጠይቁ የነበሩ ታሪኮች በተገቢው መልኩ አጥረው ሳይንዘቡና አሰልፎ ሳይሆኑ እንዲቀርቡ እና የታሪክ መቆራረጥ እንዳይኖር አድርጓል።

አለማየሁ ዘመኑን የዋጁ ጭብጦችን በዘመናዊ የአማርኛ ረጅም ልቦለዶች ከሚያነሱ ስመ ጥር ጸሐፊዎች መሃል ሊመደብ የሚችል ይመስለኛል። ከ2007 ዓ.ም ጀምሮ በተከታታይ እያሳተመ ባወጣቸው ሦስት ስነ ጽሑፋዊ ስራዎቹውስጥ የሚገለገልባቸው የአፃፃፍ ብልሃቶች ዘመናዊነትእና የሚያነሳቸው ወጥነት ያላቸው ጭብጦቹከላይ ላነሳሁት ሃሳብ ተጠቃሽ ምክንያት ይመስለኛል። በተለይ በነዚህ ሁለት ልቦለዶች ውስጥ እንደሚታየው እያንዳንዱ ልቦለድ በራሱ የተሟላ ከመሆኑ ባሻገር በልቦለዶቹ ውስጥ ያሉ ታሪኮች በአንድ የሚገናኙበትን መዋቅራዊ ትስስር በመፍጠር ዘላቂነት ያለውና የሚያድግ ጭብጥን ሲፈጥር ይታያል። ይህም ተደራሲያን ለእያንዳንዱ ታሪክ እንግዳ እንዳይሆኑና በልቦለዶቹ ውስጥ ባሉ ታሪኮች መሀል ያለውን የጭብጥና መዋቅራዊ ትስስር እንዲፈልጉ የመመርመር ነፃነት የሚሰጥ ነው።

ሐላቱ ልቦለዶች በተለያዩ ሚታዊና ስነፅሑፋዊ ትዕምርቶች የተበጁ በመሆናቸው በሚቶሎጂና ሥነ ጽሑፍ ምርምር ውስጥ እጅግ ገናን በሆነው የመባያ ጉዳይ ጽንሰ ሐሳብ ለመጠናት ምቹ ይመስሉኛል። ባጠቃላይ ከፍ ብዬ ለመግለፅ እንደሞከርኩት በስነፅሑፍቱ ታሪኮቹን የሚገናኙ መዋቅራዊ ትስስሮች መኖራቸው እና ዘላቂነት ያላቸውና የሚናበቡ ጭብጦች መታየታቸው መፃህፍቱን አንድ የሚያደርጋቸው አስተሳሰብ ጉዳይ እንዳለ አመላካች ነው። በመሆኑም በዚህ መነሻነት መፅሐፍቱ የሚጋሯቸው ጭብጦች እና ትዕምርታዊ ጉዳዮች ቢመረመሩ ከስነፅሑፋዊ ጠቀሜታቸው ባሻገር ስለ ማህበረሰቡ ብዙ የሚሉት ይኖራል የሚል እምነት አለኝ።

5.2 አስተያየት

በሥነ ጽሑፍ እና በሚቶሎጂ ስነ ምግባር መካከል ያለው ግንኙነት የሰውን ልጅ እና የህይወቱን ትስስር መሰረት ያደረገው። በሥነ ጽሑፍ ውስጥ ያለውን ሚታዊ ሁኔታ መግለጥ የሥነ ጽሑፍ ዋና ጉዳይ ይሆነውን የሰው ልጅ ህይወት መግለጥ ነው።

የአማርኛ ሥነ ጽሑፍ ስለሰው ልጅ የሚያነሳቸው ዝንቅሃሳቦች አሉት። ሆኖም እነዚህን ሃሳቦች በታለመው መሰረት ለተደራሹ (ለአንባቢው) ለማድረስ ደራሲው በመረጠው ዘዴ ታሪኩን ማስማማት የሚችል ሲሆን ዋናው ልብ ሊባል የሚገባው ጉዳይ ግን ታሪኩ የአንባቢውን ስሜት ነክቶ ቀልብን የመግዛት ህይወት ፍሮት ሳቢነቱ የጠነከረ ሆኖ የልቦለዱ ቁምነገሮች በአንድነት በጠበቀ ሁኔታ መቀናጀታቸው ላይ ነው። በተለያዩ ዘዴ የተለያዩ ሁኔታዎችን በማቀናጀት ወደ አንድ አብይ ግብ ማምራት በተለያዩ የስነ ፅሑፍ ስራዎች ውስጥ የሚታይ ሀቅ መሆኑን የተለያዩ ጥናቶችን ቅኝት በማድረግ ማየት ይቻላል። በዋናነት ሚታዊ ባህርያት ያላቸው ሁኔታዎችና የልቦለድ ታሪክ እንዴት ባንድ ተሸርበው ተገኙ? (ሚታዊ ባህርያት ያላቸው ሁኔታዎች ለልቦለድ ታሪክ ማስኬጃነት ያላቸው አበርክቶ ምን ድንገት ነው?) የሚለውን በማጥናት ግን ይህ ጥናት የተለየ ነው። ሆኖም ጥናቱን ከስነ ምግባር ሆነ ከሥነ ጽሑፍ ስፋት አንፃር ካየነው ውስን ነው። የተመረጡ የአማርኛ ልጅ ምልክቶች ላይ በማተኮር ጥናቱ ሲካሄድ በቀጣይ ተመሳሳይ ጥናቶችን በሌሎች ለጅም ልቦለዶች ላይ በመስራት ሚቶሎጂና ስነ ጽሑፍ ያላቸውን ተዛምዶ በተለያዩ መንገድ መግለጥን ታሳቢ በማድረግ ነው።

ቴዎድሮስ (2007) በብሌን መጽሔት ላይ "ሥነ ጽሑፍ እጅግ በፈጠነና በማያቋርጥ ለውጥ ውስጥ ያለ ኪን ነው። በዚህም ባህርይ ውስጥ በእጅግ ተለጣጭ ከሆኑት የነገረ ሰብዕ ሐቲቶች

ዋቢዎች

ለማ ንጋቱ።(2002:67-86)። የፎክሎር ኮርስ መግቢያ የማስተማሪያ መሳሪያ።ጅማ
የኒቨርሲቲ።ያልታተመ።

_____ (2008)። “ብቻ...ብቻ ምን ይሆናል...ል!”፤የ”ባህታዊ”ገፀ ባህርያት ስነ-
ፅሁፋዊ ፋይዳፍክራ፣ብፍቅር እስከመቃብርና በየቴዎድሮስ እንባ ረጅም
ልቦለዶች።የሀዲስ አለ ማየሁ የባህል ጥናት ተቋም አራተኛ ዓመታዊ አገር
አቀፍ ዐውደ ጥናት መድበለ ጉባኤ።ደብረማርቆስ የኒቨርሲቲ ገፅ ።

ስለሺ አስፋው ። (2009) ።የእመን ረጅም ልቦለድ ፎክሎራዊ ፋይዳ ትንተና።ጅማ
የኒቨርሲቲ።

ኢትዮጵያ ኦርቶዶክስ ተዋህዶ ቤተክርስቲያን።(1993)።መጽሐፈ ስንክሳር። አዲስ
አበባ ትንሳኤ ማሳተሚያ ድርጅት።

ባይለየኝ ጣሰው።(1993:29-45)። “ኦቴኖ ፡-የአኙዋ ባህላዊ ጀግና ። የኢትዮጵያ
ቋንቋዎችና ሥነ ፅሁፍ መጽሔት ።ቁጥር 10።አዲስ አበባ የኒቨርሲቲ

ቴዎድሮስ ገብሬ። (2001) ። በይነ ዲስፕሊናዊ የስነፅሁፍ ንባብ።አዲስ አበባ።አዲስ
አበባ የኒቨርሲቲ ፕሬስ።

አፈወርቅ ገብረ ኢየሱስ።(2000)። ጦቢያ።ማተሚያ ቤት አልተገለጸም

ዘሪሁን አስፋው። (2007) ።የስነ ጽሁፍ መሰረታዊ ድንጋጌ። አዲስ አበባ። ማህሌ ትኩረት

ያለው እንዳወቅ።(2009) ። የምርምር መሰረታዊ መርሆችና አተገባበር። አዲስ
አበባ።አልፋ አሳታሚዎች።

ፈቃደ አዘዘ።(1991) ። የስነ ቃል መምሪያ ። አዲስ አበባ። አርቴስቲክ ፕሪንቲንግ
ፕሬስ።

Abraham, K. (1913). *Dreams and Myths: A Studying Race Psychology*. New
York: The Journal of Nervous and Mental Disease Publishing
Company.

Balaick,C.(2011).The concise oxford Dectionary of literary terms.2nd ed .New York.Oxford University press.

Baltes, B. and Staudinger, M. (2000). Wisdom: a Metaheuristic (Pragmatic) to Orchestrate Mind and Virtue toward Excellence. *The American psychological Association*, 55 (1) 122-136.

Bascom, W. (1965). The Forms of Folklore: Prose narratives. *The Journal of American Folklore*, 78 (307) 3-20.

Bell,M.(1997).Literatur.modern and Myth.Belief and Responsibility in the Twentieth century,New York.Cambridge University. press.

Brunvad, V. (1979).Reading American Folklore.

Campbell, J. 1994 (2004). The Hero with a thousand faces.3rded. New Jersey princeton University. press.

_____ (1949).*The Hero with a Thousand Faces*.New York: Pantheon Books.

Catherine, B. (1997). *Ritual: Perspectives and Dimensions*. New York: Published by Oxford University Press, Inc.

Danesi, M.(2004). Messages,signs,and meanings,3rd ed.Toronto ; Canadian scholars. press.

Davies, S.The Philosophy of Art.Mumbai; Blackwell Publishing Ltd, 2006.

Frazer, J. (1920). *The Golden Bough a Study in Magic and Religion*.3rd ed. London: Macmillan and co. limited

Huskinson, L.(Ed).Dreaaming the Myth Onwards. New York: Rutledge,2008.

James, W. (2007).*A Scientific definition of Religion*.Retrieved on March 10, 2015

Jung, L. The psychology of child Archetype>>. In sacred Narrative; Reading in the Theory of Myth. Dundes, Alan (ed) London University of California press.

Kirk, G. (1973). *Myth: Its meaning and Functions in Ancient and Other Cultures*. Berkeley: University of California Press.

Lang, A. (1897). *Modern Mythology*. London: Long Mans Green and Co.

Larsen, S. (1990). *The Mythic Imagination: Your Quest for Meaning Through Personal Mythology*. New York: Bantam Books.

Leeming, David. (2002). *Myth a Biography of Belief*. New York, Oxford University Press

Levi-Strauss, C. (1963). *Structural Anthropology*. New York: Basic Books, Inc.

Lynch, A. (2004). *African Mythology A to Z*. New York.

Merkur, D. *Psychoanalytic Approaches to Myth*. New York: and London Rutledge, 2005.

Mitchell, W.J.T. (1986). *Iconology: Image, Text, Ideology*. London; University of Chicago Press.

Norris, Nanette. (2010). *Moderist Myth*. Fergus; Dream Ridge publishing. press.

Pettazzoni, R. (1984). The Truth of Myth. In Alan Dundes (ed.), *Sacred Narrative: Readings in the Theory of Myth* (pp98-109). Berkeley: University of California Press.

Righter, W. (1972). "Myth and Interpretation", In *literary History*. Johns Hopkins University. press.

Rosenberg, H. *The Anxious Object, Art Today and Its Audience*. New York and Toronto; The New America library, 1969.

Sailors, L. (2007). *The Function of Mythology and Religion in Greek Society*. Unpublished Master's Thesis, East Tennessee State University.

Segal, Robert A. (2004). *Myth: A Very Short Introduction*. New York: Oxford University Press.

Spence, L. (1921). *An Introduction to Mythology*. New York: Moffat Yard and Company.

Thurschwell, P. and Sigmund F. London and New York: Routledge, 2000

Tewodros, Gebre. (2010). "Myth and Sexuality: A mythopoeic Reading of letum Aynegalin". *Callalo*. vol 33, no1 Johns Hopkins University. press.

Tylor. (1871). *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philology, Religion, Art and Custom*. (Vol. II). London: Bradbury Evans and Printers.

Vaughan, J. (1919). *Religion: A Comparative Study*. Appleton, Wisconsin.

Vico, G. (1948). *The New Science of Giambattista Vico*. (Bergin & Fisch Trans). New York: Cornell University Press. (Original Work Published in (1725).

Wellek, Rene and Austen, Warren. (1980). *Theory of Literature*. London; Pelican Books.

Wilson, W. (1979). *Folklore and History. Facts Aimed to the Legends*. Reading in Folklore.

የኢንተርኔት ምንጮች

Doyle and Flaten.(2004). *Mythology*.Retrieved on June 15, 2015, from
<http://www.pantheo.org/articles/m/mythology.html>

Leonardo and Michael. (2003). *Myth and Knowing: An Introduction to World
Mythology*.Retrieved on November 4, 2015, from [www,
Cuymaca. Edu/Kathryn .valdivia /mythology](http://www.Cuymaca.Edu/Kathryn.valdivia/mythology)

Magoulick.*What is Myth?* Retrieved on December 13, 2015, from
[Hercules.gcsu.edu/ mmagouli/defmyth.htm](http://Hercules.gcsu.edu/mmagouli/defmyth.htm).

Stenudd, Stefn*The Logics of Myth - Basic Patterns of Creation Myths.*
Retrieved on March 11, 2016, from [www.creationmyths.org/mythlogics-
1.htm](http://www.creationmyths.org/mythlogics-1.htm)



ጅግ ዩኒቨርሲቲ

የሶሻል ሳይንስና ሂውማኒቲስ ኮሌጅ

የኢትዮጵያ ቋንቋዎችና ስነ-ጽሁፍ (አማርኛ) ትምህርት ክፍል

ድህረ ምረቃ መርሃ ግብር

ሚታዊ ሁነቶች ለታሪክ ማስኬጃነት ያላቸው አበርክቶ

በዝጎራ መርበብት ልቦለዶች ማሳያነት

በ

ውብነሽ ወንድሙ

መስከረም 2012 ዓ.ም

ጅግ

ሚታዊ ሁነቶች ለታሪክ ማስኬጃነት ያላቸው አበርክቶ

በዝጎራና መርበብት ልቦለዶች ማሳያነት

ጅማ ዩኒቨርሲቲ

የሶሻል ሳይንስና ሂውማኒቲስ ኮሌጅ

የኢትዮጵያ ቋንቋዎችና ስነ-ጽሁፍ (አማርኛ) ትምህርት ክፍል

ድህረ ምረቃ መርሃ ግብር

በኢትዮጵያ ስነ-ጽሁፍና ፎክሎር ድህረ ምረቃ መረሀ ግብር ከፊሉን ማሟያ

የቀረበ ጥናት

በ

ውብነሽ ወንድሙ

አማካሪ

ጌታቸው አንተነህ (PhD)

ሀብታሙ እንግዳው (MA)

መስከረም 2012 ዓ.ም

የሶሻል ሳይንስና ሂውማኒቲስ ኮሌጅ

የኢትዮጵያ ቋንቋዎችና ስነ-ጽሁፍ (አማርኛ) ትምህርት ክፍል

የድህረ ምረቃ መርሃ ግብር

ሚታወቁ ሁነቶች ለታሪክ ማስኬጃነት ያላቸው አበርክቶ

በዝጎራና መርበብት ልቦለዶች ማሳያነት

በ

ውብነሽ ወንድሙ

የፈተና ቦርድ አባላት

የአማካሪ ስም

ፊርማ

የፈታኝ ስም

ፊርማ

ምስጋና

በመጀመሪያ ስለ ሁሉም ነገር ቅዱስና ኃይል የሆነው አምላክ እግዚአብሔርን አመሰግናለሁ። በማስከተል ከዚህ በታች የዘረዘርኳቸው ሰዎችና ተቋማት በተለያዩ መንገድ ለዚህ ጥናት መሳካት የየራሳቸውን ድርሻ ያበረከቱ ናቸውና ምስጋና ይገባቸዋል። ለአማካሪዬ ዶ/ር ጌታቸው አንተነህ ከመጀመሪያው የትልመ ጥናት ገድፍ ጀምሮ ሲያደርጉልኝ ለነበረው ቅንነትና የተገባ አስተያየት መስጋናዬን አቀርባለሁ። ሃሳቤን በማንኛውም ሰዓት በፍፁም ቅንነት እና ዕውቀት በመስማት ለማንበብ ፍፁም ፈታኝ የነበሩትን በተለያዩ ጊዜያት ያቀረብኳቸውን ገደቦች ያለመሰልቸት በማንበብ እና እርማት በመስጠት ከመስመር እንዳልወጣ በእጅጉ ላገዙኝ የእውቀት ብቻ ሳይሆን የህይወት መምህራ ለሆኑት ለዶ/ር ለማንጋቱ ልባዊ ምስጋናዬን አቀርባለሁ። እንዲሁም ፈር አልባ የነበረውን የመጀመሪያ ገድፍ ፈር በማስያዝ ገንቢ አስተያየታቸውን ለሰጡኝ ረዳት አማካሪዬ ሀብታሙ እንግዳው ምስጋናዬ ላቅ ያለ ነው። እንዲሁም የትምህርት እድሉን ለሰጠኝ ለጅማ ዩኒቨርሲቲ ኮሚውኒቲ ትምህርት ቤት ከፍ ያለ ምስጋናዬን አቀርባለሁ።

ይህንን ጥናት በማካሄድበት ጊዜ ሁሉ ከጎኔ በመሆን ብዙ ውለታዎችን ለዋላችሁልኝ ቤተሰቦቼ ከፍ ያለ ምስጋናዬን አቀርባለሁ። ጓደኞቼም በዚህ ጥናት ላይ ድርሻ አላችሁና ምስጋናዬ ይድረሳችሁ።

አጠቃሎ

የዚህ ጥናት ዋና ዓላማ በዝጎራና መርበብ-በት ልቦለዶች ሚታዊ ሁነቶች ለልቦለዶቹ ታሪክ ማስኬጃነት ያበረከቱትን አስተዋጽኦ መተንተን ነው። የጥናቱ ዘዴ አይነታዊ ሲሆን የመተንተኛ ስልቱ ደግሞ ብዝህ ግብር (multifunctionalism) ዘዴን መሰረት ያደረገ ፍካሬ ነው። በመረጃ አሰባሰብ ሂደትም ለጥናት በተመረጡት የአማርኛ ረጅም ልቦለዶች(ዝጎራና መርበብ-በት) መፃሕፍት ውስጥ ሚታዊ ባህርያት ያሏቸውን ሁነቶች ለልቦለዶቹ ታሪክ ለይቶ በማውጣት ለትንተና በሚያመች መልኩ በመመደብ ሚታዊ ባህሪ ያላቸው ሁነቶች ለልቦለዶቹ ታሪክ ጋር እንዴት ውህደት እንደ ፈጠሩና ሚታዊ ባህርያት ያሏቸው ሁነቶች በልቦለዶቹ ታሪኮች ቀጣይነት ላይ ስላበረከቱት አስተዋጽኦ ለመርመር የሞከረ ነው። ለዚህም የሚቶሎጂና ስነፅሁፍን ድንበር መሰረት ያደረጉ ንድፈሃሳቦችን ለጥናቱ በሚያመች መልኩ በማሰናዳት ለትንተናው ማስኬጃነት አውሏል። ልቦለዶቹ ውስጥ ያሉትን ሚታዊ ሁነቶች ከአላማው አንፃር ለመመርመር ያመቹ ዘንድ የሁነቶችን ተለጣጣቂነት በመፍጠተር እና ጉዞ ትልም (ምንን እና ለምንን) በማሳየት በሚሉ ሁለት ክፍሎች ተከፍለዋል። በምርምሩ ለማረጋገጥ እንደተሞከረው በልቦለዶቹ ውስጥ ሚታዊ ባህሪያት ያሏቸው ሁነቶች በታሪኮቹ ውስጥ በመግባታቸው በልቦለዶቹ ታሪክ ውስጥ ያሉ ሁነቶች ጥምረት የሰመረ እንዲሆን፣ ትልማቸውን ለመገንባትና ጥብቅ እንዲሆን ለማድረግ፣ ታሪኮቹ ተአማኒነትን እንዲላበሱ፣ አግባባዊ በሆነ መንገድ ታሪኮቹ አቅጣጫቸውን እየቀየሩ የልቦለዱ ይዘት እንዲያሰፋና ታሪኩ ወደፊት እንዲቀጥል ጉልህ ሚና እንደተጫወቱ ታይቷል።

ማውጫ

ይዘት	ገጽ
ምስጋና.....	I
አጠቃሎ.....	II
ማውጫ.....	III
ምዕራፍ አንድ	10
መግቢያ.....	10
1.1 የጥናቱ ዳራ.....	10
1.2 የጥናቱ አነሳሽ ምክንያት	14
1.3 የጥናቱ ዓላማ	14
1.4 የምርምር ጥያቄዎች.....	15
1.4.1 ዓብይ የምርምር ጥያቄ.....	15
1.4.2 ንዑሳን የምርምር ጥያቄዎች.....	15
1.5 የጥናቱ ጠቀሜታ.....	15
1.6 የጥናቱ ወሰን.....	16
1.7 የምዕራፍ አደረጃጀት	16
ምዕራፍ ሁለት.....	17
ክለሳ ድርሳናት.....	17
2.1 ንድፈ ሃሳባዊ ዳራ.....	17
2.1.1 የሚት ምንነት.....	17
2.1.2 የሚት አፈጣጠር	22
2.1.3 ሚትን የድሮ ነገር ብቻ አድርጎ መደምደም የማይቻል ስለመሆኑ.....	23
2.1.4 የሚት ምደባ	24
2.1.5 የሚት አይነተኛ ጠባይት	25
2.1.6 የሚት ተግባራት	28
2.1.7 የሚት ተረክ አላባውያን.....	29

2.1.8 ሚትና ስነ ፅሁፍ	33
2.1.9 ሚቶ ኪን (mythopoesis).....	38
2.2 የተዛማጅ ጽሁፎች ቅኝት	40
ምዕራፍ ሦስት	47
የጥናቱ ሥነ-ዘዴና ዘዴዎች.....	47
3.1. የጥናቱ ሥነ-ዘዴ.....	47
3.2 የጥናቱ ዘዴ.....	48
3.2.1 የመረጃ ምንጭ	48
3.2.2 የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴ.....	49
3.2.3 የናሙና አመራረጥ.....	49
3.2.4 የመተንተኛ ስልት.....	49
ምዕራፍ አራት	52
የመረጃ ትንተና	52
4.1 የልቦለዶቹ አፅመ-ታሪክ	52
4.1.1 የዝነራ ረጅም ልቦለድ ጭምቀ ታሪክ	53
4.1.2 የመርቦብት ረጅም ልቦለድ ጭምቀ ታሪክ	56
4.2 ለልቦለዶቹ ታሪክ ማስኬጃነት የሚታወቁ ሁነቶች ፋይዳ ትንተና	62
4.2.1 የሁነቶችን ተለጣጣቂነት በመፍጠር.....	63
4.2.2 ጉዞ ትልም (ምንን እና ለምንን) በማሳየት	76
ምዕራፍ አምስት	87
ማጠቃለያ እና አስተያየት	87
5.1 ማጠቃለያ.....	87
5.2 አስተያየት	90
ዋቢዎች.....	92